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Русские символисты на первых порах соотносили собственное творчество с западными образцами, а весь русский символизм – это явление не самодостаточное, а следующее за общеевропейской модернистской тенденцией.

Имела место и заинтересованность русских поэтов произведениями итальянского романиста – Габриэля д'Аннунцио. В положительном ключе о творчестве д'Аннунцио отзывались Бунин, Блок, Белый, переводами его произведений занимались Вячеслав Иванов и Юргис Балтрушайтис, Николай Гумелёв посвятил ему целое стихотворение.

Нас будут интересовать типологические схождения образов младенца из романа Андрея Белого «Котик Летаев» (1908 г.) и из романа Габриэля д'Аннунцио «Невинный» (1892 г). Андрей Белый придавал произведениям д'Аннунцио исключительную ценность, утверждая, что «его книги стояли на полках уважающих себя русских интеллигентов» [2, с. 7] уже в десятых годах прошлого века, то есть в период написания Белым «Котика Летаева». Таким образом, Белый писал «Котика Летаева», уже находясь под эстетическим и концептуальным воздействием от творчества д'Аннунцио.

Основой для типологического схождения в рассматриваемых романах является понятие бессознательного из теории психоанализа Зигмунда Фрейда. Центральным для двух романов является инвариантный образ «детство – бессознательное», который представлен разными парадигмами образов (термин, введённый в литературоведение Натальей Витольдовной Павлович).

Все объекты сравнения «младенца» объединяет наличие общих сем, являющихся основополагающими в инварианте «бессознательное», то есть «общий для них смысл» [1, с. 13].

Помимо связи центральных образов с бессознательным оба романа имеют общие с учением Фрейда воззрения на некоторые аспекты человеческой жизни, например: взросление, мотив для действия и тд.

Но типологические схождения, обнаруживающиеся в образах младенца в рассматриваемых романах, говорят о литературной аналогии. За неимением достаточного количества исторических фактов нет основания говорить о сознательном заимствовании, а утверждение о влиянии подразумевает исследования на почве детальной психологической биографии, также не представляющиеся возможными.
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