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**Введение**

А.Н. Варламов занимает особое место в литературном процессе постсоветской России. Его творчество, отмеченное достижениями в области нового реализма, тесно связано с традициями отечественной словесности, в особенности с наследием М.М. Пришвина. Осмысление механизма трансформации «Пришвинского фактора» в произведениях Валрамова позволяет понять, как в эпоху постсоветской дезориентации и поиска новых культурных координат происходит переосмысление и актуализация интеллектуального и духовного наследия Серебряного века.

Цель данного тезиса – выявить и проанализировать конкретные проявления «пришвинского фоктора» в творчестве Валрамова. Для достижения этой цели необходимо рассмотреть три взаимосвязанных аспекта: воссоздание образ Пришвина, преломление религиозной тематики и современное прочтение философии природы.

1. **Реконструкция образных кодов: художественное воспроизведение и переработка образа Пришвина**

Варламов не просто воспроизводит, но и по-своему интерпретирует образ Пришвина. В романе «Мысленный волк» детали биографии ПавелаЛегкобытова – конфликт с учителем, исключение из гимназии, увлечение марксизмом, арест, учеба в Германии, женитьба на крестьянке, интерес к сектантству – перекликаются с фактами из жизни Пришвина. Легкобытова можно рассматривать как своего рода современную проекцию ищущего истину человека в непростое время, духовно близкого Пришвину. Более того, в произведениях Варламова Пришвин предстает не только как фигура историческая, но и как символ преемственности духовных традиций, связующее звено между прошлым и настоящим, как некий нравственный камертон, влияющий на будущее развитие России. Как отмечает Китайский исследователь Ю. Минцин, «в этом произведении, где собраны фигуры представителей политической, религиозно-философской и культурной жизни России на рубеже веков, Варламов выбирает Пришвина в качестве посредника между будущим и настоящим, ключевого фактора изменения направления развития российского общества» [Ю. Минцин 2019: 102]. Такое художественное осмысление образа Пришвина придает прозе Варламова особую глубину и многомерность.

1. **Преломление религиозной тематики: от пришвинских размышлений о расколе к религиозным исканиям Валрамова**

Пришвин проявлял глубокий интерес к феномену религиозного раскола в России, в особенности к хлыстовству. Сблизившись с хлыстами в 1908 году, он был увлечен их духовными поисками и бунтарским духом, которого, по его мнению, недоставало ортодоксальному православию. В неоконченном романе «Начало века» он изобразил секту «Старый Израиль», отразив в ней идеи духовного слома, гордыни и бунтарства, альтернативные официальному православию. В конечном итоге, Пришвин пришел к выводу, что хлыстовство – это «страшный двойник православия, подземная река, уводящая лоно спокойных вод православия в темное будущее» [Пришвин 1982: 584], и увидел в гордыне корень этого явления, приводящего к тоталитарному обожествлению личности. В своих произведениях, таких как «Затонувший ковчег», Варламов продолжает начатую Пришвиным разработку темы религиозного раскола, рассматривая ее в более широком социально-философском контексте и исследуя влияние религиозной веры на душевное состояние человека и судьбу страны. Сопоставляя распущенную общину, находящуюся под влиянием раскольнических идей, с праведной семьей Ноя, а также реальную Бухару с идеализированным образом духовного рая прошлого, Варламов утверждает мысль о том, что в несовершенном мире спасение возможно лишь через веру в Бога, верность заповедям и стремление к духовному совершенствованию. Он выражает обеспокоенность расколом в Православной Церкви и моральным упадком современного общества. Таким образом, Варламов, наследуя тему религиозного раскола от Пришвина, придает ей новое звучание и более глубокий социальный смысл.

1. **Современное прочтение философии природы: диалог с Пришвиным сквозь призму идей «Всеединства» и «Космизма»**

В центре мировоззрения Пришвина – идея «Всеединства», понимаемая как нерасторжимое единство природы и космоса, одухотворенное разумом человека. Пришвин опирается на идеи русского космизма, акцентируя нравственное единство человека, человечества и Вселенной в их отношении к Творцу и творению. Варламов продолжает и развивает пришвинскую идею «Всеединства»и «Космизма». В романе «Одсун: роман без границ» эта идея получает современную интерпретацию. Охватывая период со Второй мировой войны до наших дней, Варламов показывает, что разные народы, несмотря на трагические конфликты и исторические обиды, составляют неразрывное целое. В романе подчеркивается необходимость преодоления границ между государствами, культурами и цивилизациями, утверждая идею гармоничного сосуществования человека с природой и другими людьми. Такое современное прочтение идеи «Всеединства» придает произведению Валрамова особую значимость в эпоху глобальных перемен и геополитических вызовов.

**Заключение**

В произведениях А.Н. Валрамова ярко проявляется трансформация «пришвинского фактора» в условиях постсоветской культурной и социальной реальности. Он не только сохраняет ключевые идеи и образы, характерные для творчества Пришвина, но и адаптирует их к новым условиям, актуализируя философские и религиозные темы в контексте современного кризиса идентичности. Трансформация этих факторов отражает культурный поиск постсоветской интеллигенции, стремящейся найти новые ориентиры и актуализировать наследие Серебряного века в условиях современной дезориентации
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