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Помимо прозы, в творчестве Пелевина присутствует и поэзия. Однако стихи существуют у писателя как часть того или иного текста, и поэтому отдельно они не издаются. Поэзия есть в таких произведениях Пелевина, как «Затворник и Шестипалый» (1990), «Принц Госплана» (1991), «Чапаев и Пустота» (1996), «Empire V» (2006) и др.

Стихи выполняют несколько функций в творчестве Пелевина. Пятистишие в «Затворнике и Шестипалом» раскрывает характер Затворника: персонаж только делает вид, что ему хорошо одному, а на самом деле он страдает от одиночества. Стихотворение в конце повести «Принц Госплана» позволяет читателям почувствовать атмосферу того места, где Борис Григорьевич представляет себя героем игры «Принц Персии». Поэтические строки из романа «Чапаев и Пустота» раскрывают мировоззрение Пелевина в целом: по мнению писателя, главное для человека — это «*достичь пустоты*» [Шохина], т. е. «*освободить сознание от загрязнённостей, от иллюзий, которые принимаешь за истину*» [Там же]. «Вампирические» сонеты же в «Empire V» играют сюжетообразующую роль: в конце романа между Рамой и Митрой происходит стихотворная дуэль.

«Элегия 2» (2003) — особенное произведение в творчестве писателя. Оно входит в сборник «ДПП (НН)», главный смысл которого заключается в том, чтобы предложить читателю новый путь к решению проблем — магию чисел. Как и сонет «Психическая атака» (2005), «Элегия 2» является отдельным стихотворением. Однако если «Психическая атака» связана с романом «Чапаев и Пустота», то «Элегия 2» существует сама по себе, так как в ней Пелевин не прячется за маской придуманного им персонажа, а говорит от своего лица. Рассматриваемое стихотворение интересно и тем, что в нём есть множество отсылок к произведениям русской культуры. Иными словами, в «Элегии 2» Пелевина реализуется интертекстуальность.

Во-первых, рассматриваемое нами произведение является переработкой стихотворения А. И. Введенского «Элегия» (1940). В самом эпиграфе («*Вот так придумывал телегу я/ О том, как пишется элегия*» [Пелевин: 4]) уже заложена преемственность. У обоих произведений есть и общие темы — темы бесконечности и бреда. Однако у эпиграфа «Элегии 2» есть ещё одна интересная деталь: строчки Пелевина пародируют строчки Введенского. Такой подход объясняется тем, что, по словам М. А. Черняк и Л. Н. Наумовой, «*Пелевин активно иронизирует над идеей воплощения пути через ложные суждения*» [Черняк, Наумова: 97]. Ирония объясняется тем, что, как и многие другие писатели и поэты, Пелевин предлагает свои ответы на вечные вопросы и свои способы решения актуальных проблем.

Во-вторых, в «Элегии 2» есть отсылки к произведениям русской литературы XIX—XX веков: А. Т. Твардовского «За далью — даль» (1960) («*За далью даль*» [Пелевин: 4]); И. Северянина «Поэза голубого вечера» (1915) («*За полднем вечер голубой*» [Там же]); А. С. Пушкина «К Чаадаеву» (1818) («*Товарищ, тырь. Товарищ, верь*» [Там же]); О. Э. Мандельштама «Бессонница. Гомер. Тугие паруса…» (1915) и Н. В. Гоголя «Мёртвые души» (1835) («*Гомер, твой список мёртвых душ/ На середине уж*» [Пелевин: 5]); К. Д. Бальмонта «Ковыль» (1895) («*Вокруг качается ковыль*» [Там же]); П. А. Вяземского «Моя вечерняя звезда…» (1855) («*Вечерняя звезда*» [Там же]); И. С. Тургенева «Бежин луг» (1851) («*И незнакомые места*» [Там же]) и др.

Стихи «*За болью боль,/ За далью даль*» [Пелевин: 4], «*За дурью дурь,/ За дверью дверь*» [Там же] и т. д. отсылают к ещё одному стихотворению И. Северянина — «Все — за новь!» (1915). В нём, как и в двух упоминаемых элегиях, развивается тема бесконечности:

*Дождь за дождём, за бурей буря,*

*За песнью песнь, за болью боль.*

*Чело то хмуря, то лазуря,*

*Живут и нищий, и король.* [Северянин: 209]

В-третьих, в произведении Пелевина присутствуют отсылки и к произведениям других видов искусства. Из киноиндустрии в «Элегии 2» упоминаются «Джентльмены удачи» (1971) («*Проснись и пой, и бог с тобой/ Задрыгает ногой*» [Пелевин: 4]) и «Винни-Пух» (1969) («*Всё это не спроста*» [Пелевин: 5]). Музыкальную тему в произведении представляет Лев Лещенко с песней «Мы встретимся едва ли» (1981) («*Мы скоро встретимся едва ль*» [Пелевин: 4]). В стихотворении Пелевина есть даже отсылки к жанрам фольклора: поговоркам («*Семь бед — один переворот*» [Там же]) и народным песням («*Мы испекаем каравай*» [Пелевин: 5]).

Таким образом, «Элегия 2» богата аллюзиями к разным областям русской культуры: литературе, кино, музыке и др. Благодаря своей интертекстуальности стихотворение наводит читателя на мысль о том, что русская классика важна в любые времена, она всегда будет актуальна. В то же время Пелевин сознательно деконструирует привычные представления о классике: писатель стремится показать, что новые принципы ничуть не хуже прежних.

В «Элегии 2» также реализуется идея бессмысленности жизни. В 1990-е годы общество находилось в духовном кризисе, поэтому Пелевину, как и другим писателям, приходилось искать пути, с помощью которых человек мог бы его преодолеть.
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