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Русское сектантство занимает значительное место не только в творчестве, но и в биографии Мережковского. Среди тех обстоятельств, которые привели его к религии, он называет раннее знакомство с сектантами; они являются героями его художественных произведений; проблему народных верований писатель затрагивает во множестве своих публицистических статей и научных работ; у русских сектантов есть свое место в системе взглядов Мережковского на религию. Все это придает особенный вес исследованиям о них в контексте его творчества. Несмотря на такое важное место русского сектантства в дореволюционном литературном наследии писателя, эта тема остается малоисследованной в современном литературоведении, а те работы, которые посвящены сектантской проблематике у Мережковского, не рассматривают всех возможных источников: это не только романы «Александр I» и «Петр и Алексей», но глава «Религия» в труде «Толстой и Достоевский»; сборники статей «В тихом омуте», «Не мир, но меч», «Больная Россия», «Было и будет» и еще некоторые его работы.

Цель исследования — на основе выделенной источниковой базы выявить особенности восприятия сект писателем.

Мережковский — сторонник общества третьего завета. Философа возмущало отрицательное отношение христианства к «плоти», которую тот понимал расширительно: это и «пол», и искусство, и наука. Общество третьего завета, по его мнению, должно, с одной стороны, следовать христианской этике, а, с другой, жить научным и художественным творчеством («благословенной плотью»). Общество третьего завета — безгосударственное, и оно может возникнуть в России только после революции, поэтому все силы, противостоящие романовскому царству, для Мережковского являются «прогрессивными».

Те сектанты, чье учение сходно с философией Третьего Завета, близки автору — духоборы, штундисты, молокане, бегуны. Они не отрекаются от «плоти»: у них нет предвзятого отношения к половой жизни, но во всем остальном они следуют христианской этике вплоть до отказа от службы в армии. У них нет высокомерного отношения к науке и искусству, представители этих сект способны к творчеству. Но своим религиозным и политическим диссидентством они также подрывают устои российской монархии. Политический идеал этих сект имеет анархический характер, в этом отношении он созвучен религиозной утопии Мережковского.

Писатель считает вредной секту скопцов, потому что ее представители слишком последовательно воплощают «монашеский идеал»: их отказ от «плоти» носит «хирургический характер», они с презрением относятся к науке и искусству. Они не противостоят государству, а слиты с ним в неразрывном единстве через сановников-скопцов. Их политический идеал — государственный: во главе их стоит лжецарь Петр III — Кондратий Селиванов, которого скопцы хотят снова видеть на российском троне. Эта монархическая утопия противостоит религиозно-анархическому обществу будущего, как его понимает Мережковский.

Именно философия Третьего Завета является главной особенностью взгляда Д.С. Мережковского на секты. Писатель не мыслит духоборов, штундистов, молокан, бегунов, скопцов вне этой философии.