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Актуальность темы данного исследования обусловлена растущим интересом к изучению коллективной травмы в гуманитарных науках и глубокими изменениями в современной русской литературе, связанными с осмыслением коллективных потрясений прошлого и методами их репрезентации. Под коллективной травмой понимается травматический опыт, переживаемый группой людей (этнической, социальной, религиозной) и оказывающий влияние на её идентичность, коллективную память и культурные практики. Как отмечает Н. Самсонова, ссылаясь на исследования Д.Аникина, травма конструирует определенную интерпретацию исторического прошлого, задавая выбор события, трагическое восприятие которого становится фактором поддержания коллективной идентичности [3, с.2]

Способы репрезентации коллективной травмы мы рассматриваем в двух различных национальных и культурных контекстах – русском (Степнова) и дагестанском (Ганиева). При этом учитывается специфика женского письма, которое, по мнению ряда исследователей (Э. Шовалтер, Л. Иригарей, Э. Сиксу), характеризуется особым вниманием к телесности, эмоциональности, субъективному опыту, а также стремлением к пересмотру патриархальных дискурсов. Социолог Елена Гапова, развивая идеи теории женского письма в постсоветском контексте, указывает на важность анализа "женского опыта" как способа преодоления "символического насилия" и "восстановления субъектности" [1,с.29]. Романы М. Степновой "Безбожный переулок" и А.Ганиевой "Праздничная гора" представляют собой яркие примеры женской прозы, в которых тема коллективной травмы занимает важное место."Безбожный переулок" тонко и глубоко отражает влияние коллективной травмы на судьбы людей в период распада СССР, а "Праздничная гора" напрямую обращается к теме коллективной травмы, связанной с историей и современной жизнью Дагестана. На выбор материала для исследования повлиял ряд факторов, в том числе и репрезентативность авторов: Марина Степнова – лауреат литературных премий ("Большая книга", "Русский Букер"), чьи произведения переведены на многие языки, аварка Алиса Ганиева, пишущая о Кавказе, лауреат премии "Дебют", финалист премий "Большая книга", "Ясная Поляна". Романы отражают разные национальные контексты (русский и дагестанский), демонстрируют разные стилистические подходы к репрезентации травмы (реализм Степновой и гротеск, магический реализм Ганиевой), позволяют рассмотреть травму с разных ракурсов (личный опыт и психология у Степновой, социальный фон и абсурд у Ганиевой).

В романе М. Степновой "Безбожный переулок" коллективная травма, связанная с распадом СССР, "лихими 90-ми", утратой идеологических и моральных ориентиров, представлена опосредованно, через личные истории и психологические переживания героев. Травма является триггером для механизмов разрушения социальных связей, создает моральные дилеммы и психологические проблемы (тревога, депрессия).

В романе А. Ганиевой "Праздничная гора" коллективная травма, обусловленная историей и современной жизнью Дагестана (военные конфликты, терроризм, коррупция, межэтнические и религиозные противоречия, столкновение традиций и современности), репрезентируется более явно, с использованием элементов гротеска, социальной сатиры и магического реализма. Травма становится частью повседневной реальности, формируя абсурдный и противоречивый социальный фон. При этом Ганиева часто не проговаривает травматическое напрямую, но использует фигуры умолчания, намеки, создает атмосферу тревоги. Сравнительный анализ романов позволяет выявить общие черты и различия в подходах Степновой и Ганиевой к репрезентации коллективной травмы, в том числе в контексте перехода, наблюдаемого в современной литературе, от литературы, сфокусированной на больших коллективных травмах, к литературе, исследующей коллективные травмы через индивидуальные судьбы.

В работе также затрагивается вопрос о языке травмы. Как отмечает Сьюзен Зонтаг в своем эссе "Болезнь как метафора", болезнь (и, шире, травма) часто облекается в метафорические одежды, которые могут как прояснять, так и затемнять ее суть [2, с.25]. Анализ языковых средств, используемых Степновой и Ганиевой, позволяет увидеть, как они конструируют образ травмы, какие смыслы и коннотации вкладывают в него. У Степновой преобладает сдержанный, реалистичный язык, в то время как Ганиева активно использует смесь русского языка с диалектизмами, сленгом, создавая особый, "травмированный" язык. Оксана Мороз, исследуя "поэтику травмы" в современной литературе, подчёркивает, что травма "разрушает конвенциональные способы говорения и требует поиска новых форм выражения" [3, с. 125].

Таким образом, исследование репрезентации коллективной травмы в романах М. Степновой "Безбожный переулок" и А. Ганиевой "Праздничная гора" позволяет выявить специфику женского взгляда на травматический опыт, а также проследить, как национальный и социокультурный контексты влияют на способы художественного осмысления коллективной травмы.
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