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Период расцвета авангардистских движений в Париже (примерно 1920–1925 гг.), к развитию которых наравне с французами приложили руку и некоторые новоиспеченные молодые эмигранты, Д. Кнут назвал «героическими временами молодой зарубежной поэзии». Так в ностальгических тонах поэт описал юность своего поколения и творческую деятельность младшей ветви первой волны эмиграции. На протяжении последних лет в отечественной и зарубежной эмигрантологии идет развенчание ряда мифов и предубеждений о том, что молодой авангардистской эмигрантской литературы вовсе не было, что «русский Париж» оказывается в меньшей степени значим, чем «русский Берлин» 1921–1923 гг., что «зарубежная словесность отгораживалась от радикального художественного эксперимента советской метрополии стеной эстетического консерватизма» [Ливак, Устинов 2014: 15].

Напротив, в это время младоэмигранты пытаются наладить контакты с оставшимся в России представителями ультралевых направлений в искусстве, активно сотрудничают с парижскими дадаистами и будущими сюрреалистами. В частности, Сергей Шаршун считал именно дадаизм универсальным посредником между западной и восточной культурами.

По мнению С. Кудрявцева, основателя и бессменного руководителя издательства «Гилея», главная заслуга дадаизма заключается в том, что он «уверенно указал человечеству на отсутствие каких-либо четких границ между такими, казалось бы, разными явлениями, как бред, социальная жизнь и литературно-художественная практика», а также продемонстрировал, что «стратегия уничтожения границ есть самое главное в искусстве» [Кудрявцев 2000: 4]. Поэтому обращение именно к этому авангардистскому «изму» оказывается продуктивным для разговора о кросс-культурности и интермедиальности.

Несмотря на то что дадаизм в широком научном сознании оказывается скорее не применим к русскому искусству, его упоминание можно встретить в связи с перечисленными выше писателями. И. Зданевич неоднократно выступал организатором дадаистских вечеров в Париже, где как раз и происходили «встречи» авангардистских Востока и Запада (на уровне обмена идеями и опытами разных перформативных практик). Понятие «русский дадаизм» как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях чаще всего соотносится с фигурой Ильязда. Зданевичем достаточно остро ставится актуальная для дадаизма проблема слова, следствием чего является нарастающая популярность зауми в стане франко-русских радикальных авангардистов. Рупором этой моды выступает именно Ильязд (примечательна серия заумных пьес из цикла «Пятерка действ»). Если сводить тексты последнего к кросс-культурной проблематике, представляется возможным рассматривать заумь как попытку поиска своего рода метаязыка.

Борис Поплавский, «царевич Монпарнаса», в первую половину 1920-х подобной славы еще не снискал. В хронологии его творчества выделяется отдельный период «русского дада» — время поэтического затворничества поэта. Многие «дадаистские» тексты Поплавского были введены в научный оборот впервые буквально на протяжении последних нескольких лет (речь о недавно вышедшем поэтическом сборнике «Дирижабль осатанел»: русский дада и «адские поэмы»). Иную прагматическую позицию по отношению к дадаизму занимал Сергей Шаршун. Его дадаистская деятельность, воплотившаяся главным образом в так называемых листовках, была направлена на сближение восточного и западного авангардистских лагерей. Благодаря особой графике слов (например, «ДаDa» - важно, что у этого слова нет значения как такового, оно поистине интернационально), большому количеству аллюзий, отсылок, разлитых по этим текстам, мы можем назвать кросс-культурность сюжетообразующим принципом их построения. Несмотря на то что визуальная составляющая листовок играет второстепенную роль, мы располагаем текстом Шаршуна, интермедиальный характер которого неоспорим — речь о дадаистской поэме «Неподвижная толпа», написанной Шаршуном полностью на французском языке с подачи Ф. Супо.

Важно, что все трое участников «героических времен» были признанными при жизни художниками. Шаршун известен главным образом как зачинатель орнаментального кубизма, Поплавский и Зданевич активно иллюстрировали свои собственные тексты. Имеется большое количество маргиналий на рукописях Поплавского. Отдельные большие интермедиальные сюжеты представляют музыкальность его прозы (роман «Аполлон Безобразов») и экфрастичность поэзии, составляющей другой сборник текстов двадцатых годов «Дирижабль неизвестного направления». Мы бы хотели разобраться в том, насколько сильно кросс-культурность и интермедиальность повлияли на самобытность творческого становления всех трех писателей и в каком отношении определили их дальнейшую писательскую и издательскую судьбу как во Франции, так и в Советском Союзе.
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