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В период Перестройки в СССР возникло такое специфическое явление, как фолк-хистори (авторство термина приписывается доктору исторических наук Дмитрию Володихину). «Фолк-хистори» – общее название для квазинаучных трудов, ставящих под сомнение и опровергающих факты и открытия, принятые официальной наукой.

Многие из т.н. фолк-историков работали в жанре художественной прозы (к ним относят, например, В. Пикуля), и их произведения никак нельзя отнести к области исторических наук. Таким образом, явление фолк-хистори наблюдается во многих произведениях современной русской литературы, и его следует отличать от похожих явлений, таких как постмодернистское создание неоархаичной реальности.

Значительная часть квази-исторических работ была написана в 1990-е годы, а затем наблюдался спад интереса к подобного рода творчеству. Несмотря на это, можно констатировать, что в последнее десятилетие проблема фолк-хистори снова приобрела актуальность. Примечательно то, что особенной популярностью пользуется тема переосмысления событий позднесоветского периода (1960-1990-х годов).

В качестве своеобразного противовеса, в современной русской литературе появляются произведения с ярко выраженными ретроспективными тенденциями. В отличие от квази-исторической художественной литературы, они в большей степени описательны и автобиографичны. Однако несомненно то, что авторы этих произведений вступают в конфликт с писателями, пытающимися кардинально изменить взгляд общественности на быт и нравы той эпохи.

В докладе предлагается анализ книги Татьяны Толстой «Войлочный век» (2015) и повести Юрия Полякова «Совдетство»(2021 – 2023). Эти произведения, написанные на основе личного опыта авторов, представляют собой во многом противоположные взгляды на советскую действительность. Однако, как уже замечалось, существуя в соседстве с литературно-публицистическим жанром фолк-хистори, противостоят ему. Читатели не сталкиваются с грубым навязыванием мнения и призывами к глубокому переосмыслению представлений, исторические факты не игнорируются и не отрицаются, нет «нападок» и «разоблачений».

Оппозиция, грани соприкосновения, а подчас и взаимопроникновения взглядов различных групп советских граждан (рабочих и интеллигентов, детей и взрослых) становятся у Толстой и Полякова предметом развернутого художественного осмысления. На этой коллизии здесь строится автобиографическая мифология, концепции частного и исторического времени, в ее призме освещаются особенности мышления повествователя и персонажей, грани предметного мира, воссоздаются характерные приметы позднесоветской поры и современности.
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