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Поиск прототипов в литературе – важный аспект понимания творческого процесса и связей произведения с реальностью. Сказка Алексея Толстого "Золотой ключик" не исключение, и вокруг ее персонажей существует ряд интересных гипотез о прототипах. Например, Фаина Раневская считала: Буратино – это М. Горький, Пьеро – А. Блок, а Карабас-Барабас – это Мейерхольд. Автор другой версии, журналист Максим Гореликов, связал Папу Карло с К. Станиславским, Джузеппе – с В. Немировичем-Данченко. Во время моего исследования обнаружились факты, натолкнувшие на мысль: “Не могли ли быть прототипами персонажей люди из круга друзей Алексея Толстого и Максимилиана Волошина?”. Толстой был частым гостем в доме Волошина и находил там вдохновение.

Цель моей работы – выдвижение новой гипотезы о прототипах “Золотого ключика” и её обоснование.

Главной предпосылкой для выдвижения гипотезы стала дружба Алексея Толстого с Волошиным, который сподвиг друга «на путь прозаика» и сделал для него специальную конторку, потому что автору “Золотого ключика” было удобнее работать стоя. За ней писатель и создавал первые прозаические произведения.

Другая предпосылка связана с одной из творческих традиций дома в Коктебеле. Часто корни, выброшенные на берег морем, перерождались удивительным образом. Мёртвое дерево превращалось в маленьких человечков, их называли “габриаки”. Волшебство происходило благодаря умению гостей дома придумывать различные образы причудливым корешкам. Друзья Волошина сами помогали “перевоплощению”, вырезая габриакам глаза или нос. В этом художественном акте “оживления дерева” явно считывается перекличка с сюжетом “Золотого ключика”, где полено становится мальчиком.

Ещё одна традиция Волошинского дома – обычай разыгрывать “обормотники”. Домашние спектакли, в которых участники подшучивали друг над другом, давали прозвища. Основой для “обормотников” служила творческая интерпретация реальной жизни. Жена А. Толстого пишет: “В Коктебеле, в даче с чудесным видом на море <…> Совершенно неожиданно проявил он (*Толстой*) себя, как карикатурист…, изображая Волошина и его гостей в самых необыкновенных положениях и вызывая своими дружескими шаржами веселый смех коктебельцев…” [Купченко: 5]. В сказке “Золотой ключик” явно прочитывается мотив подсмеивания героев друг над другом. Можно предположить, что автор опирался на практику волошинских обормотников.

За правомерность выдвигаемой гипотезы выступает и факт, связывающий топонимику сказки с конкретными местами в Крыму. Когда А.Толстой гостил в доме Волошина, он не раз бывал в Феодосии, хорошо знал окрестности города. Его современница, Анастасия Цветаева, описывала Феодосию: “Старинный город, порт <…> волшебный город <…> Итальянская (главная) улица” [Цветаева: 568]. И образ итальянского приморского городка возникает на страницах «Золотого ключика».

Рассматривая топонимику в сказке Толстого, встречаем “говорящие подсказки”: “город дураков”, “страна дураков”. В Феодосии, куда гости волошинского дома ходили пешком, был известен старинный и влиятельный род Дуранте. Ему принадлежали многие земли в окрестностях города, в их числе “Дурантовская балка”, через которую проходил маршрут Толстого и его товарищей. Феодосию могли называть именем её “хозяев” – городом “Дуранте” (аллюзия на страну Дураков).

Ещё одна реалия – связана с названием озера. В сказке черепаха Тортилла живёт в безымянном водоёме, но в угодьях Дуранте встречается “Черепашье озеро”. Возле него находится большая поляна, возможно, послужившая прообразом для “Поляны Чудес”.

Прототипами героев сказки могли быть и друзья волошинского дома, с которыми Толстой был хорошо знаком. В 1909 году он гостил в Коктебеле вместе с Гумилёвым, о котором писал в воспоминаниях: “…длинный, деревянный, с большим носом, с надвинутым на глаза котелком. <…> В нём было что-то павлинье: напыщенность, важность, неповоротливость. Только рот был совсем мальчишеский, с нежной и ласковой улыбкой” [Крейд: 39]. Описание отсылает нас к образу Буратино. В финале сказки Толстой предлагает читателю обратиться к стихотворениям Гумилёва, описывая волшебный кукольный театр: первая сцена отсылает к “Рассвету”, вторая – к “Жирафу” и “Носорогу”, третья – к “Заблудившемуся трамваю”.

Если Буратино – Гумилёв, то прототипом Джузеппе можно считать Иннокентия Анненского. Сюжет сказки открывается созданием “деревянного человечка”. Джузеппе пытается сотворить из полена что-то дельное. Так и И. Анненский, директор Царскосельской Николаевской гимназии – один из тех, кто формирует Николая Гумилёва как поэтическую личность. Он познакомился с юным Гумилёвым в 1903-1904 годах. Гумилёв считал Анненского учителем не только в поэзии, но и в жизни. “Иннокентий Анненский был озабочен ранними эстетическими порывами своих учеников. Его уроки часто превращались в импровизацию по поэтике.” [Тименчик: 271-278]. Так, уже почти “выструганный” Анненским “деревянный человечек” – Гумилёв, выразил уважение и любовь к своему наставнику, подарив ему первый экземпляр своей книги стихов “Путь конквистадоров”.

Разворачивая гипотезу дальше, можно связать Сверчка с Вячеславом Ивановым, самого А. Толстого – с благородным псом Артемоном, а Папу Карло – с издателем «Аполлона» Маковским. Эти и другие версии исследования – материал для следующей части работы. В первой же части мы наметили перспективы исследования, подтвердив их обнаруженными фактами. Материалом для создания художественных образов сказки служили друзья автора и впечатления из жизни. Писатель мастерски преобразил реалии Серебряного века в клубок сказочного сюжета, распутывание которого подводит к более глубокому пониманию произведения.
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