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Понятие «еретик» занимает ключевую позицию в философско-эстетической системе Е. И. Замятина: «Мир жив только еретиками: еретик Христос, еретик Коперник, еретик Толстой. Наш символ веры -- ересь: завтра -- непременно ересь для сегодня, обращенного в соляной столп, для вчера, рассыпавшегося в пыль» [Замятин: 114]. Согласно замятинской концепции, еретичество проявляется в тотальном отрицании догматизма и гносеологическом стремлении к обновлению форм, что, по убеждению писателя, является залогом прогрессивной исторической динамики. По словам Е. Шкловского, писатель в своем творчестве так и остался «еретиком», постоянно отступающим от генеральной линии, какой бы могущественной та ни была, и творя в согласии с собственным пониманием ситуации и художественным видением» [Шкловский: 2].

Пьесу «Огни св. Доминика» Т. Т. Давыдова прямо назвала «еретической» [Давыдова: 581], памятуя о том, что писатель так объяснял ее название: «Огни св. Доминика» – это «костры, на которых сжигали еретиков» [Замятин: 207]. Воплощением еретика становится Родриго (Рюи) – сын графа Кристобала, интеллектуал европейского образца (три года обучения за границей), парадоксально сочетающий элитарный статус с бунтарским духом. Замятин провидчески обозначил один из сюжетов как самой жизни последующих десятилетий (преследование диссидентов, читающих запрещенную литературу), так и литературы, откликающейся на злободневные темы («451 по Фаренгейту»). Конфликт, репрезентирующий борьбу индивидуального начала против тотальных структур власти, становится драматургическим ядром произведения.

Главный герой другой пьесы – «Общество почетных звонарей» – Кембл также несет в себе заряд «еретизма» – при том, что являет собой принципиально иной психотип: Кембл отличается простотой и прямолинейностью. Он всегда придерживается правил и очень внимательно относится к своему поведению. При этом ему (как и герою романа «Мы») иногда бывает сложно уловить подтекст шутки и постичь скрытый смысл слов окружающих. Однако не столько негибкость ума и даже не вопиющая «несветскость» превращают Кембла в чужого в обществе «почетных звонарей» и всех «леди и джентльменов». Искренность, способность на глубокое чувство и делают негибкого героя «другим». Но самый большой «грех» несчастного Кембла заключается в том, что он осмелился полюбить актрису – личность одиозную, не принятую обществом. Для Викария Дьюли Кембл – неконтролируемая переменная в его четком расписании, которая противоречит написанному им «Завету Принудительного Спасения»: Кембл сначала умудряется «среди бела дня попасть под автомобиль» [Замятин: 251], а затем твердо хочет жениться на Диди, которую Дьюли величает не иначе как «Саломеей» и «Блудницей» [Там же, 278]. Любовь-страсть, как и в романе «Мы» (а также в рассказах «Чрево», «Наводнение»), становится предпосылкой преступления – и Замятин, не оправдывая жесткость, тем не менее показывает аффекты и инстинкты как следствие «живой жизни», противопоставленной мертвенности догмы.

Особого внимания заслуживают образы еретиков в двух произведениях с одним названием – в рассказе и в пьесе «Пещера», в которых преступление подается как спасение близкого человека, как высшее, иррациональное проявление человечности (вспомним, что подобное чувство Замятин в статье, посвященной Сологубу, называет «белой любовью» – тем состраданием, которое граничит с жестокостью). Герои Замятина – Мартин и Маша – резко противопоставлены коллективу «пещерных людей», символизирующих эгоцентричный социум. В пещерном мире нет места той жизни, в которой были не только тепло и уют, но и музыка, книги, высокая культура. Неприятие героями «пещерного» существования, бездуховности и отрыва от культуры, подается как позиция стоицизма.

Трагическая судьба героев-еретиков Замятина предопределена: Рюи и Кембл казнены; Маша принимает яд; Мартин обречен на смерть. Всё это не случайно: эти персонажи являются художественной проекцией авторского сознания. В условиях различных ограничений, налагаемых обстоятельствами, они стремятся вырваться из оков и обрести свободу веры, любви и души – и готовы пойти на всё ради достижения своей цели. Именно через призму таких персонажей Замятин предлагает читателю посмотреть на мир, в котором можно и нужно «идти по линии наибольшего сопротивления» [Замятин: 4],
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