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Трактат «Государь» Никколо Макиавелли стал одним из наиболее значимых произведений в истории политической мысли. В нем флорентийский мыслитель обосновал принципы правления сильного, расчётливого и даже жестокого государя, для которого высшей целью является укрепление власти и независимость государства. Эти идеи оказались актуальны не только для Европы, но и для России, особенно в контексте правления Ивана Грозного — первого русского царя, сумевшего превратить раздробленное княжество в централизованную державу. Несмотря на хронологическую и культурную дистанцию, между концепцией идеального правителя Макиавелли и образом Ивана IV можно найти множество параллелей.

Исследование образа исторической личности в фольклорной традиции сопряжено с рядом методологических сложностей. Именно в фольклоре наиболее ярко воплощаются коллективная память народа и его исторический опыт. Однако жанровое и сюжетное многообразие устного народного творчества зачастую затрудняет вычленение единой концепции восприятия героев минувших эпох.

Кроме того, перед Иваном IV стояла та же задача, что и перед Макиавелли: итальянский мыслитель грезил о преодолении раздробленности Италии, освобождении её от завоевателей, создании независимого государства. Именно эта высшая цель — а не любая другая — оправдывала в его глазах «средства». Ради сильной и суверенной Италии, полагал Макиавелли, допустимо и необходимо приносить в жертву всё, включая мораль и добродетель. Тем более что сами представления о морали и добродетели полтысячелетия назад были, мягко говоря, далеки от современных.

Однако трактат вовсе не сводит искусство управления государством к угнетению народа. Макиавелли утверждает что, для сохранения порядка и укрепления власти важно умело сочетать поощрение и наказание, признавая необходимость жёстких мер в критических ситуациях, но предупреждая, что чрезмерное применение силы ослабляет правителя и может привести к его падению: «Жестокость применена хорошо в тех случаях — если позволительно дурное называть хорошим, — когда ее проявляют сразу и по соображениям безопасности, не упорствуют в ней и по возможности обращают на благо подданных; и плохо применена в тех случаях, когда поначалу расправы совершаются редко, но со временем учащаются, а не становятся реже» [Макиавелли: 28].

Макиавелли стал новатором в своем жанре, а его трактат получил широкое распространение, включая русскую аудиторию. В частности, существует мнение, что сам Иван Грозный был знаком с учениями флорентийца. Хотя прямых свидетельств чтения «Государя» русским царем не найдено, множество косвенных доказательств указывает на влияние идей Макиавелли на политику России того времени.

Иван Грозный, даже если никогда не держал в руках «Государя», разделял мысль о том, что его власть служит высшей цели — утверждению порядка через карающую десницу и воздаяние добродетели. В полемике с князем Андреем Курбским он подчеркивал, что личные добродетели правителя меркнут, если не создана твердая и продуманная система управления. В переписке Грозный задает адресату несколько риторических вопросов, с целью объяснить роль наказаний в управлении государством: «Неужели ты, по своему безумному разуму, полагаешь, что царь всегда должен действовать одинаково, независимо от времени и обстоятельств? Неужели не следует казнить разбойников и воров? А ведь лукавые замыслы этих преступников еще опаснее!» (по сайту: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=9106>). Данный нарратив безусловно перекликается с воззрениями Макиавелли.

Фольклор — понятие широкое и многогранное. Невозможно свести образ царя в русском народном творчестве к единой модели. Важно учитывать жанровую специфику произведений, поскольку народная традиция демонстрирует различные представления о царской власти.

В классической волшебной сказке, согласно системе персонажей, описанной Владимиром Проппом, царь занимает разные позиции. Он может быть отправителем — тем, кто направляет героя в путь, дарителем, «от него герой — как искатель, так и пострадавший — получает некоторое средство (обычно волшебное), которое позволяет впоследствии ликвидировать беду» [Пропп: 38]. Однако существуют и иные образы правителей —враждебные. Такие персонажи именуются антагонистами, «их роль — нарушить покой счастливого семейства, вызвать какую-либо беду, нанести вред, ущерб» [Пропп: 28]. Так, царь в сказках либо помогает герою, либо становится преградой на его пути, потому мы не можем говорить о нем однозначно, как и об «идеале» Макиавелли, сочетающим в себе и добродетель, и жестокость.

Мы рассмотрим, в каких ипостасях представлен Иван Грозный в русском фольклоре. Для этого в качестве основного предмета исследования нам послужат сказки в записи Самуила Коллинза (XVII век) [Померанцева: 40]. Настоящая работа посвящена изучению народного отношения к власти на примере одного из самых знаковых русских правителей. Анализ будет вестись через призму политической мысли Никколо Макиавелли, что позволит отделить присущие правителю государственные качества от его личных черт, не связанных непосредственно с управлением страной, и тем самым дать более взвешенную и объективную оценку образу царя в народном сознании.

**Литература**

* 1. Дмитриев Л. А., Лихачев Д. С. Памятники литературы Древней Руси. Художественная литература — М., 1982.
  2. Макиавелли Н. Государь. Эксмо — М., 2013.
  3. Померанцева Э.В. Русские сказки в ранних записях и публикациях (XVI-XVIII века). Наука — Л., 1971.
  4. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. Лабиринт — М., 2001.
  5. Пушкинский дом: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=9106>.