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Проникновение религиозных, в частности, христианских представлений о мире в народное сознание порождает множество оригинальных фольклорных явлений. При рассмотрении сказочного материала можно выделить две основные тенденции взаимодействия мифологического сознания с религиозным. Первая представляет собой образование своеобразных «наслоений» религиозных образов на древнейшие сюжеты – так, библейские персонажи способны выступать в уже привычных ролях дарителей, помощников, или вредителей. Вторая же позволяет сформировать совершенно новые сюжетные ситуации, заимствуя их из религиозных текстов, или сформированных религией новых реалий жизни.

Если рассматривать ситуацию запродажи человека нечистой силе как единый мотив, имеющий большое количество вариаций, она представляет довольно интересный феномен взаимодействия фольклора и религии, так как способна реализовываться как в древнейших сюжетах, которые, в свою очередь, способны принимать религиозные наслоения, так и появляться в сюжетах нового типа.

Владимир Яковлевич Пропп в «Исторических корнях волшебной сказки» рассматривает связь между мотивом запродажи и предшествующему инициации обучению подростков, в частности в так называемых «мужских союзах». Сам акт запродажи, а также часто присутствующая в сказках отсрочка объясняется тем, что ребёнок приписывался к союзу с рождения, однако отправлялся в него лишь после достижения определенного возраста. [Пропп: 281-283]

Один из самых известных вариантов реализации мотива запродажи – обещание отдать ребенка, о чьем рождении на момент договора отцу неизвестно. В качестве примера можно рассмотреть сказки из сборника Афанасьева, объединенные под названием «Василиса Премудрая и Морской царь» (№219-226) [Народные русские сказки: 137-169]. Общим в сказках является как раз мотив запродажи незнаемого ребенка, однако обстоятельства договора между отцом и нечистой силой возможны разные. Во-первых, может различаться мотивация договора , позволяющая выделить две группы среди рассматриваемых сказок. К первой группе можно отнести сказки, в которых мотив запродажи переплетается с мотивом выкармливания орла и мотивом чудесных даров. Получив от орла чудесный сундучок/ларчик, герой открывает его до возвращения домой, из ларчика появляется город/стада/воинство, договор заключается с существом, способным вернуть в ларчик его содержимое. Сказки второй группы построены проще: водное существо хватает героя за бороду, пока тот пьет, и требует незнаемого ребенка в обмен на свободу.

Наибольший же интерес представляют фигуры тех, кому запродают ребенка. В сказках из второй группы это, как было упомянуто выше, водное существо: царь морской, Чудо-Юдо Беззаконный. Первая же группа сказок допускает больше вариаций: договор может заключаться как с водным существом, так и просто с царем той земли, где был открыт ларчик.

Отдельно стоит рассмотреть сказку под номером 221, так как именно в ней присутствует религиозное наслоение – договор о запродаже ребёнка заключается с нечистым. Причем такая перемена героя оказывает влияние и на сюжет сказки. Во-первых, к договору добавляется новое условие: «Изволь, — отвечает охотник, — готов тебе отдать чего дома не знаю, только с уговором: коли в три дня не сумеешь найти, так оно навсегда при мне останется» [Народные русские сказки: 146-149]. Это условие принципиально отличается от рассмотренной Проппом просьбой об отсрочке, даже если она, как в более поздних версиях сказок, мотивирована нежеланием расставаться с ребенком. [Пропп: 282-283] В данном случае важно то, что договор заключается именно с чертом, что уже осмыслено как нечто негативное, и потому в данной сказке отсутствует повествование о путешествии запроданного ребенка в другой мир, так как родителям удается избежать исполнения договора. Если в некоторых случаях использования религиозных наслоений они не влияют на структуру оригинальной сказки, - так, в некоторых сюжетах могут быть взаимозаменяемыми змей и чёрт, - в данном случае, несмотря на наличие мотива запродажи, тип сюжета этой сказки меняется и приближается к более поздним сказкам о запродаже чёрту и спасении от него. Таким образом, благодаря введению нового героя, древний мотив обучения у сверхъестественного существа переосмысляется и даже нейтрализуется, позволяя проследить в сказке свойственный уже только христианской культуре фаустианский сюжет.

Представления о продаже души проникают в фольклор, в частности, в русский из византийских легенд о святителе Василии Великом, святом Киприане и Феофиле [Жирмунский: 364-367]. Появляются и оригинальные произведения, вдохновленные ими, например, «Повесть о Фроле Скобееве». Однако мотив запроданной черту души проникает и в сказки, однако их сюжеты, как и в сказке 221, концентрируются на спасении от черта. Например, запроданный может отмаливать свою душу в церкви, очертив круг мелом [СУС 810], или становиться священником [СУС 810B\*], в чём можно заметить сходство с «Чудом о прельщённом отроке» из Миней Дмитрия Ростовского и «Повестью о Фроле Скобееве».
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