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При количественном и качественном изменении методик воспитания и при взаимодействии с новыми технологиями, у ребенка меняется восприятие языка и его потенциальные языковые компетенции. Несформированность грамматического строя речи, а в частности синтаксиса, возникающая на фоне влияния современных технологий и изменения языковой среды, приводит к проблемам, связанным с обучением языка. Именно поэтому в рамках изучения детского развития особое внимание уделяется исследованию механизмов восприятия синтаксических конструкций в русском языке, их влиянию на понимание речи в целом и на формирование языковой способности.

Взрослея, дети осваивают наиболее сложные организации в языке, формируют на основании фонетического и семантического облика еще и грамматический, позволяющий манипулировать языковой информацией, обрабатывать и организовывать ее [Слобин, 1973: 175 – 208]. Дэн Слобин отмечал, что понимание предложений строится на том, что они не требуют от слушающих понимания новых слов, но при этом люди создают и понимают новые предложения, чтобы продолжать коммуникацию. На этом основании у детей обнаруживается более сложная синтаксическая организация к четырем и пяти годам.

Именно поэтому целью работы стало выявление функциональных морфосинтаксических структур, понимаемых разными возрастными группами детей в зависимости от овладения языковыми компетенциями (трех и четырех лет соответственно).

По психолингвистической теории Бейтса и Маквинни есть возможность ориентироваться на те синтаксические конструкции, которые вызывают сложности в обработке, а облегчением обработки могут послужить семантические подсказки [Bates E., MacWhinney B., 1982: 173 - 218]. Так как данная теория считается кросслингвистической и берет основные понятия из направления «функционального синтаксиса», для анализа конкретного языка подбираются индивидуальные синтаксические и семантические маркеры для рассмотрения корреляции между ними в предложениях.

Эта модель была использована для изучения обработки предложений на разных языках, включая венгерский, иврит, французский, испанский, японский, чешский, корейский, итальянский, немецкий и английский. Эти исследования демонстрируют, как специфичные для языка сигналы, такие как порядок слов, морфологические и семантические маркеры, влияют на интерпретацию предложений и распределение ролей. У немецкоязычных детей результатом послужило то, что ребята двухлетнего возраста показали лучшие результаты в предложениях SVO только в тех случаях, если порядок слов, одушевленность и падежная маркировка, морфологическим способом выражения грамматического значения которого является артикль, были согласованы с семантической ролью каждого агента в предложении [Friederici A.D., 2019].

На русском языке подобных исследований не было. Для того, чтобы подобрать индивидуальные синтаксические и семантические маркеры, необходимо обращение к устройству русской грамматики: в языке свободный порядок слов, нормированным порядком отношений субъекта и объекта в научной среде считается SVO (субъект-глагол-объект) для переходных глаголов. Тем не менее, предложения типа объект–глагол–подлежащее (OVS) могут инициировать трудности в обработке, которые связаны не только с их неканоническим порядком слов, но и с их контекстуальными требованиями. Семантическим показателем можем обозначить одушевленность, ведь в русском языке есть морфологические различия, которые сопровождаются концептуальным восприятием одушевленности/неодушевленности предмета, заложенным в значении слова, и данный признак может сравниваться уже с существующими исследованиями на немецком языке с кросслингвистической точки зрения.

В общей сложности был составлен тест для детей возрастной группы 3-4 лет, чтобы после апробировать его в детских садах Нижнего Новгорода. Существительные и глаголы, которые использованы в материалах исследования, выбирались на основании уже имеющихся корпусов детской речи. В банке лексических норм детей, собранных работниками Стэнфорда, рассматривалась лексика из двух источников с указанием возрастающей вероятности употребления конкретного слова в разные периоды детского развития. Слова для предложений подбирались на основании окружения ребенка и его бытовой деятельности (то есть предметы в доме, общеизвестные понятия мужского-женского пола и глаголы для описания повседневной деятельности). Выбраны такие существительные, как «собака», «мяч», «мышка», «кошка», «обезьяна», «карандаш», «мальчик», «девочка», «дедушка», «бабушка», «тетя», «дядя», «стол», «еж», «рюкзак», «лиса»; такие глаголы, как «кормить», «надевать», «поднимать», «двигать», «рисовать», «целовать», «гладить», «нести», «возить». Все использованные глаголы были переходными, что позволило использовать существительные в качестве прямых объектов без предлогов.

Картинки для предложений составляла генеративная модель НейроПлод на основании уже существующих картинок из теста «КОРАБЛИК». Последний являлся референтным тестом, аналогичные картинки которому по структурной и семантической значимости были созданы в рамках данного тестирования и сравнивались для выявления потенциальных различий (с учетом того, что «КОРАБЛИК» выявляет речевые компетенции у более старшего возраста).
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