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В современной науке не ставится под сомнение представление о метафоре как о явлении не только языка и речи, но и мышления. Когнитивный механизм метафорического переноса позволяет человеку получать, обрабатывать и хранить знания о новых объектах и явлениях окружающего мира путем обращения к структурам знаний о других объектах и явлениях, уже сформированным в его сознании.

Сущность метафоры может быть описана как взаимодействие между двумя концептуальными областями: ментальная структура области-источника проецируется на структуру области-цели, что позволяет человеку осмыслять одну сферу действительности в терминах другой. Такой способ концептуализации особенно продуктивен при познании абстрактных сущностей, не доступных непосредственному восприятию органами чувств – в частности, психического мира человека.

**Объект исследования** **–** эмотивная лексика с семантикой злости в метафорически-переносном значении. В рамках исследования принята широкая трактовка понятия «эмотивная лексика», в соответствии с которой в ее состав входит не только экспрессивная (эмоционально-окрашенная) лексика, но и лексика, связанная с отображением эмоций.

**Предмет исследования** – устойчивые метафорические модели, связанные с репрезентацией чувства злости в языке, их категоризация в аспекте областей-источников порождения метафоры.

**Цель** – выявление набора регулярных метафорических моделей и описание структуры метафорического пространства злости с выделением ядра, приядерной и периферийной зон.

Исследование проведено на **материале** словаря-тезауруса «Алфавит эмоций» [Бабенко 2021].

Для осуществления математической обработки материала выявленные метафоры описывались с применением метаязыка семантических дескрипторов, разработанного в рамках дескрипторной теории метафоры А. Н. Баранова [Баранов: 37–38]. Каждой лексической единице с метафорическим значением был приписан двухэлементный кортеж, состоящий из иерархически упорядоченных множеств денотативных и сигнификативных дескрипторов, описывающих область-цель и область-источник метафорического переноса соответственно. В соответствии с данным подходом под термином «метафорическая модель» (далее – М-модель) понимается совокупность тематически связанных полей сигнификативных дескрипторов (например, М-модель войны, М-модель родственных отношений и т.п.).

За основу набора сигнификативных дескрипторов была взята система категорий русской языковой картины мира, изложенная в Синопсисе Универсального идеографического словаря русского языка [Бабенко 2015].

На этапе формирования выборки лексических единиц из словаря-тезауруса было извлечено **374** лексемы с семантикой злости, из них **128** (34%) – с метафорически-переносным значением.

В ходе анализа было выявлено **38** М-моделей (индивидуальных сигнификативных дескрипторов), на верхнем уровне классификации формирующих **11** денотативных сфер. Процентное соотношение денотативных сфер в составе метафорического пространства злости и количество выделяемых в них М-моделей приведены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Денотативная сфера** | **Доля в составе метафорического поля злости, %** | **Количество М-моделей в составе денотативной сферы** |
| Живая природа | 23 | 8 |
| Конкретная физическая деятельность | 23 | 7 |
| Неживая природа | 12 | 3 |
| Сверхъестественное | 11 | 1 |
| Человек как живое существо | 9 | 7 |
| Религия | 6 | 2 |
| Вещества и материалы | 5 | 2 |
| Восприятие окружающего мира | 3 | 3 |
| Медицина | 3 | 1 |
| Человек и его внутренний мир | 2 | 1 |
| Война | 2 | 2 |

Результаты статистической обработки собранного материала позволяют смоделировать структуру метафорического пространства злости в формате поля. **Ядро** данного пространства имеет двухчастную структуру: с одной стороны, чувство злости осмысляется в терминах физической деятельности – преимущественно физического разрушения (*взорваться, прорваться, сорваться*) и повреждения объекта (*колоть, подтравить*); с другой стороны, проявления злости уподобляются поведению и свойствам животного (*вызвериться, жалить, взъерошиться, ощетиниться*). Эти два образа злости – как разрушительной физической силы и проявления животного начала в человеке – являются ключевыми для метафорической репрезентации злости в русском языке.

В **приядерной зоне** обнаруживаются ассоциации злости с огнем (*вспылить, разжечься, распаляться*), бушующей стихией (*разбушеваться*), сверхъестественными силами (*бесноваться, демонический, очертеть, фурия*).

**Зону периферии** формируют единичные метафорические смыслы, связанные с осмыслением злости как состояния воды (*кипяток, кипятиться*), высокой температуры (*горячий, горячиться*), болезни (*бешенство, язва*), потери умственных способностей (*безумный*) и военных действий (*развоеваться, воинствующий*). К этой зоне также относится концептуализация чувства злости посредством обращения к религиозной дихотомии «Бог – дьявол» (*дьявольский, осатанеть*).

Результаты проведенного исследования, таким образом, позволили в первом приближении наметить основные закономерности метафорической репрезентации чувства злости, а также выявить набор наиболее продуктивных областей-источников порождения эмотивной метафоры и структурировать их в соответствии с их ролью в формировании метафорического пространства злости.
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