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Под дискурсивными стратегиями (далее, ДС) понимаются устоявшиеся и оптимальные программы осуществления речевых действий участниками дискурсивной практики, подчиненные прагматическим (интенциональным, ситуационным), когнитивным и иным характеристикам дискурса. Понятие ДС, в отличие от понятия «коммуникативная стратегия» [Иссерс, 2008: 93-130], сосредотачивает внимание на структурных аспектах речевого взаимодействия [Калиниченко, 2023: 45], что позволяет проследить связь между интенциональным планом говорящего и элементами глобальной и локальной структуры дискурса [Кибрик, 2003: 30].

Устное комментирование – это спонтанный информационно-развлекательный монолого-диалогический медийный дискурс, который практически не рассматривается лингвистами со структурно-дискурсивных позиций. В то время как дискурсивная структура спортивного комментирования ранее становилась предметом единичных исследований, устройство комментирования в киберспорте оказывается практически неизученным. Понятие ДС, на наш взгляд, характеризуется относительно низким уровнем разработанности, однако имеющиеся научные сведения [Цурикова, 2007: 101; Калиниченко, 2023: 19-77] позволяют заключить, что оно может быть использовано для изучения программ организации элементов дискурса комментаторами.

Применение комплекса общенаучных методов работы с теорией, а также элементов дискурс-анализа позволило нам создать модель анализа ДС и дискурсивных тактик в устном русскоязычном институциональном комментировании в области спорта и киберспорта. Гипотетически, данная модель может быть приложена к другим сходным разновидностям медийного дискурса.

Составленная модель предполагает описание ДС и дискурсивных тактик по следующим схемам: 1) стратегия: «[глобальная интенция], обусловленная [дискурсивными характеристиками] и реализуемая через [группы дискурсивных тактик]»; 2) тактика: «[локальная интенция] внутри [стратегии], реализуемая через включение [групп паттернов] в дискурс». Группы паттернов представляют собой частотные и разделяемые большинством участников дискурсивной практики особенности: 1) фрагментации дискурса [Калиниченко, 2023: 104]; 2) эпизодического деления дискурса [ван Дейк, 2000: 62]; 3) использования единиц, которые относятся к локальному уровню дискурса и выделяются по широким основаниям (например, типы предложений и интонационных единиц, особенности лексикона и грамматикона) [Кибрик, 2003: 35].

Классификация ДС, разработанная под целевой дискурс, частично основана на моделях О.С. Иссерс [Иссерс, 2008: 106] и М.О. Калиниченко [Калиниченко, 2023: 104-126]. В неё входят основная, вспомогательные и второстепенные ДС. Основная ДС для любого комментатора, ответственно подходящего к выполнению своих обязанностей, состоит в информировании зрителя. Деление текста на дискурсивные фрагменты в первую очередь осуществляется согласно локальным интенциям внутри основной ДС (например, интенция «рассказать о происходящем событии» формирует фрагмент «Ход соревнования»). Глобальная интенция в основе вспомогательных стратегий – это приспособление к ситуации дискурсопорождения, в частности, к спонтанности, высокой насыщенности и динамичности соревнования, а также к парному комментированию. Второстепенные ДС связываются с другими, в том числе и менее существенными для дискурсивной практики целями, такими, как самопрезентация, развлечение зрителя и создание чувства важности и волнения.

Функциональность модели демонстрируется на примерах из составленного нами корпуса комментариев к турнирам по Dota 2, а также из работы М.О. Калиниченко по спортивному комментированию. Наш корпус поддерживает деление на элементарные дискурсивные единицы, предложения, фрагменты и эпизоды. Корпус и его разметка находятся в статусе разработки, его объем составляет ~173 минуты комментариев к 6-ти турнирам по дисциплине Dota 2 (планируемый объем – 600 минут и 22 турнира).

Наблюдения позволили нам выдвинуть несколько гипотез о различиях между дискурсивными тактиками спортивных и киберспортивных комментаторов. Одно из таких наблюдений заключается в том, что во фрагментах «Ход соревнования» в киберспортивном комментировании возникает большее число эпизодов, многие из которых характеризуются незаконченностью. Данная особенность связывается с различием между тактиками вспомогательных стратегий комментаторов. Поскольку события в киберспорте представляются особенно насыщенными и динамичными, в ходе построения дискурса, вместо полной концентрации на отдельных микро-моментах, комментаторы переключают фокус внимания с одних микро-моментов на другие, чтобы успеть рассказать о происходящем событии со всех сторон.
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