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Ни в зарубежной, ни в отечественной лингвистике на данный момент не существует единого подхода к определению и исследованию метадискурса. Тем не менее, представляется возможным выделить некоторые общие характеристики данного феномена, что позволяет определить метадискурс как зонтичный термин, под которым преимущественно по функциональному признаку объединяются языковые средства, десемантизированные и прагматикализированные в данном контексте и служащие для помощи реципиенту в понимании и интерпретации созданного дискурса посредством взаимодействия с его автором через структуру текста и выраженную в нем авторскую позицию [Hyland: 60].

Несмотря на ограниченное количество исследований метадискурса (особенно направленных на выработку теоретической базы), не раз было замечено, что он в силу своей крепкой связи с контекстом способен передавать информацию, касающуюся не только организации текста и интеракции с реципиентами, но и таких аспектов, как принадлежность коммуникантов конкретной социальной группе и принадлежность текста определенному жанру [Там же: 13].

Метадискурс в научном дискурсе изучался (преимущественно западными лингвистами) много и подробно, в разговорной речи – практически не изучен (если не учитывать исследования дискурсивных маркеров, которые составляют большую часть метадискурса). О метадискурсе в научно-популярном тексте были сделаны замечания в работах, посвященных научному дискурсу, но в целом данная проблематика остается малоисследованной.

Популяризация научных и узкоспециализированных знаний в последние годы стала широко распространенным явлением, а одним из наиболее ярких примеров этого является TED, предлагающий непродолжительные выступления профессионалов в видео-формате, в которых они доступно рассказывают о различных вопросах, связанных с их деятельностью или научными интересами.

Исследования различных аспектов устного научно-популярного дискурса, представленного TED Talks, широко распространены в современной лингвистике. Тем не менее, исследование функционирования в данных выступлениях метадискурса является актуальным и может указать на некоторые жанровые особенности, которые прежде были неочевидны. Выявление же этих особенностей, в свою очередь, позволит углубить знания о публичных выступлениях и, соответственно, усовершенствовать обучение им.

Целью данного исследования является изучение функционирования метадискурса в TED Talk и определение возможных закономерностей использования различных типов метадискурса, характерных для исследуемого жанра. Материалом исследования послужили 10 видео из плейлиста «Most mind-blowing TED Talks of 2024». Изучение метадискурса проводится в рамках функционального подхода.

Жанром принято считать культурно обусловленный тип текста, который обладает некоторыми устойчивыми, узнаваемыми наборами свойств и служит для решения социальных и культурных задач [Дули, Стивенсон: 14].

Несмотря на то, что TED Talk относится к устному научно-популярному жанру, он имеет и свои особенности, среди которых стоит отметить:

- является одновременно первичным (реализуемым в присутствии живой аудитории) жанром и вторичным (реализуемым в формате видеозаписей в Интернете);

- обладает крайне высокой плотностью текста с точки зрения содержания, при этом компактен и композиционно-структурно и логически осмыслен;

- обладает большой степенью авторизованности, диалогичности, персуазивности и логической связности [Викторова: 264].

Таким образом, жанр TED Talk уникален и требует достаточно подробного анализа, метадискурс же является ключевым аспектом жанрового анализа, поскольку указывает то, как выбор автором языковых средств организации текста отражает его цели, представления о реципиентах и тип интеракции с ними [Hyland: 88].

В результате исследования было обнаружено, что жанре TED Talk преобладает интеракционный метадискурс (по модели метадискурса K. Hyland), что объясняется необходимостью взаимодействия с публикой напрямую. Именно поэтому часто можно заметить прямые обращения к публике или ответы на реакцию публики (например, **OK**). Интерактивный метадискурс тоже довольно активно используется авторами TED Talk, помогая им выстраивать текст в соответствии со своими представлениями об аудитории. Особенно часто употребляются кодовые глоссы, необходимые для адаптации специализированных знаний для широкой публики (например, **this means**, **which is** и другие). Сравнительно чаще, чем в других жанрах (помимо научного), употребляются маркеры эвиденциональности (ссылки на источники), однако их форма отличается от принятой в научном жанре – в первую очередь, они менее конкретны (например, **analysts say**).

В целом, можно утверждать, что TED Talk является гибридным жанром, сочетающим в себе черты нескольких разных, а потому и функционирующий в нем метадискурс отличается большим разнообразием и зависимостью от контекста. Стоит также заметить, что внутри TED Talk можно выделить несколько меньших жанров (поджанров), в каждом из которых метадискурс функционирует по-своему.
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