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Размышления о смерти в том или ином виде постоянно присутствуют на всех этапах развития человеческой цивилизации. Это оставляет свой след и в языковом сознании человека, которое становится предметом изучения психолингвистики.

Поскольку концепт — «сгусток культуры в сознании человека; основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [Степанов 1997: 43], «единица коллективного знания / сознания (отправляющая к высшим духовным ценностям), имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой» [Воркачев 2002: 33], то представления людей о смерти, запечатленные в культуре, рассматриваются нами через призму анализа концепта СМЕРТЬ. Концепт не является строгой системой и жесткой структурой, он подвижен и изменчив с течением времени. «Концепты существуют по-разному в разных своих слоях, и в этих слоях они по-разному реальны для людей данной культуры» [Степанов 1997: 48].

Концепт СМЕРТЬ включает в себя три слоя, которые «являются результатом культурной жизни разных эпох» [Степанов 1997: 49]. В связи с этим отдельные аспектыконцепта СМЕРТЬ также претерпевали изменения и дополнялись различными оттенками смысла в зависимости от философско-религиозных взглядов на сам феномен смерти в разные эпохи. Заметить эту подвижность содержания концепта СМЕРТЬ стояло нашей целью в работе. Для этого мы использовали материал различных ассоциативных словарей, опубликованных в период с 1990-х до 2020-х (РАС, САС, ЕВРАС, СИБАС).

Среди основных признаков, которыми обладает смерть как феномен и которые отмечаются в качестве реакций на стимул **смерть**, есть: **1.** смерть как прекращение жизнедеятельности организма; **2.**смерть как конец человеческой жизни на земле, переход к жизни в потустороннем мире. Это значение встречается во всех словарях: *конец, конец жизни, конец пути* (115 раз). Среди наиболее частотных реакций на стимул **смерть**, повторяющихся во всех АС, можно отметить: *жизнь (271), страх, страшно* и др. *(102), коса, с косой, старуха с косой (84), горе (76), гроб (60), пришла, придет, наступила* и др. *(59), ужас, ужасно* и др. (*49), неизбежна* и др. *(30), внезапная (29), черный цвет (27)* и др.Данные реакции затрагивают различные пласты: психологический (эмоциональная реакция на феномен смерти — *страх, горе, ужас* и др.), культурный (культурные образы, связанные со смертью, — *старуха с косой, черный цвет*), характеризующий смерть как процесс (*неизбежная, внезапная*). Реакция *гроб*, а также реакции *могила, похороны*, не отмеченные в РАС, но встречающиеся в других АС, связаны с локусом кладбища. *Пришла, придет, наступила* представляют собой вторичные предикаты абстрактного имени «смерть» и дополняют культурный образ смерти чертой ‘способная перемещаться шагом, идти за человеком’.

Динамика концепта СМЕРТЬ в русском языковом сознании становится заметной, благодаря анализу реакций, которые отмечены в одних словарях, но отсутствуют в других. Так, реакция *рай,* зафиксированная во всех четырех словарях, встречается в РАС только 2 раза (САС — 3, ЕВРАС — 9, СИБАС — 2). Реакция *ад* (5) появляется только со словаря САС (2004 г.), но при этом в каждом последующем словаре число вхождений сокращается (ЕВРАС — 4, СИБАС — 3). Другие реакции, семантически связанные с философско-религиозным пониманием смерти, также впервые отмечаются в словарях САС и ЕВРАС (*вечность, душа, свобода, избавление*) или встречаются как уникальные реакции в САС (*бессмертие, воскрешение, ничто, спасение*), в ЕВРАС (*продолжение жизни*), в СИБАС (*другой мир, счастье*). В то же время уникальные реакции в РАС отражают «биологичность», «физиологичность» понимания смерти и соответствующего к ней отношения: *биологическая, клиническая, покойник, скелет*.

Кроме того, многие необычные реакции, уникальные для РАС, представляют собой упоминание прецедентных феноменов. Это реакции [смерть] *под парусом, на взлете, среди айсбергов, Тарелкина, Хоакина Мурьеты.*

На основании данных ассоциативных словарей можно утверждать, что при сохранении ядра ассоциативного поля стимула **смерть** его периферия претерпела изменения:

а) увеличилось количество реакций *могила, похороны*, относящихся к области, связанной с локусом кладбища; в то же время уменьшилось или сократилось полностью число реакций, отражающих бытовое отношение к феномену смерти, понимание смерти с точки зрения биологии и медицины: *биологическая, клиническая*, реакции *покойник, скелет*; реакция *труп*, зафиксированная в РАС 3 раза, отмечается только в словаре ЕВРАС (2);

б) увеличилось число реакций, связанных с религиозно-философским дискурсом, соответствующих религиозной картине мира: реакция *рай*, отмечаемая в РАС лишь 2 раза, фиксируется в остальных словарях суммарно 14 раз; появляется реакция *ад*, фиксируемая 12 раз; образ смерти все чаще связывается с идеей конца жизни, существенно возрастает число реакций *конец, конец жизни, конец пути* (РАС — 11 реакций; САС — 27; ЕВРАС — 41; СИБАС — 32), появляются и другие реакции, впервые отмечаемые в ассоциативных словарях XXI века, со значением, характерным для религиозно-философского дискурса;

в) очевидно сократились или полностью исчезли реакции, фиксируемые в РАС, несущие на себе отпечаток времени: названия произведений культуры (фильмов, театральных постановок, рок-оперы), популярных в 80-90е гг.

На основании этого можно говорить о динамике концепта СМЕРТЬ, подвижности его содержания. Оценивая направление, по которому изменяется концепт СМЕРТЬ, можно говорить и об общих переменах в русском языковом сознании, которые связаны как с общими культурно-историческими переменами, так и с частными изменениями религиозно-философского дискурса.
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