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По данным поисковой системы Google, запрос «The war in Ukraine» стал самым популярным в 2022 году в категории «новости», а в 2023 году первую строчку занял запрос, также содержащий слово «war» – «War in Israel and Gaza» [1]. Если рассуждать о русскоязычном сегменте Интернета, можно также заключить, что запросы, содержащие слово «война», по данным Яндекс.Вордстата, в последние два года имеют высокие показатели: с апреля 2022 по апрель 2024 года их количество составило 600 млн [5]. Таким образом, война становится центральным компонентом новостной повестки, а поэтому представляет интерес для исследователей лингвокультуры и языкового сознания.

Фрагментировать языковое сознание, получить нужные компоненты для исследования может концепт – «особый ракурс рассмотрения абстрактных имен, объединяющий все виды знания и представлений, накопленных народом и проявляющихся в сочетании имени» [3]. Именно эта единица способна, с одной стороны, вместить в себя представления о том или ином «имени», полученные из культуры и быта, а с другой стороны, показать точку зрения коллективного носителя языка на исследуемую проблему. В значениях концепта, в отличие от личностного смысла, фиксируется некий культурный стереотип, инвариантный образ данного фрагмента мира, присущий тому или иному этносу» [2].

Методы, которые использованы в работе, можно разделить на две группы: направленные на анализ ассоциативного материала – сам АЭ, методы построения ассоциативных полей по Ю.Н. Караулову и по З.Д. Поповой, И.А. Стернину, – и методы, направленные на анализ текстового материала – лингво-философский анализ абстрактного имени Л.О. Чернейко, контент-анализ и моделирование концепта по методике Л.О. Чернейко [4].

Нами в письменной форме (с помощью опросного листа) был проведен ассоциативный эксперимент направленного типа. Данные АЭ показали, что в языковом сознании носителей русского языка произошли количественные и качественные изменения в восприятии концепта ВОЙНА: исчезла локализация войны, выросло количество качественных характеристик, которые стали намного более дифференцированные, меньшее количество человек стало описывать ВОЙНУ с точки зрения ценностных ориентиров. Вид ведения войны перестал быть важным для опрошенных, зато появились ассоциации по цвету, что говорит о росте чувственного восприятия понятия. Временная характеристика войны формально не изменилась, «война» осталась «долгой», однако эмоциональная оценка стала более пессимистичной, появилась «беспросветность» и утратилась вера в конечность события, называемого словом-стимулом.

Сравнение полей, созданных с опорой на концепцию З.Д. Поповой и И.А. Стернина, также показало рост эмпирического начала и снижение рационального подхода к понятию «война».

Ядро ассоциативного поля концепта, основанного на повторяемости, состоит из восьми понятий. Особенно важными для носителей русского языка при характеристике понятия война являются страх, длительность, кровопролитность и священность.

Новостной дискурс также продемонстрировал изменения в сторону чувственного восприятия концепта. Практически на 20% выросла образность при описании понятия в СМИ. Война стала менее политизированной и более персонализированной – об этом свидетельствует исчезновение из прагматического фрейма понятия «сторона». В отличие от новостных текстов 2022 года, в 2024 году подчеркивается необходимость предотвращения и остановки войны (ранее характеристика ВОЙНА по фазе включала в себя только «начало» и «продолжение»).

Если говорить об образном уровне (метафорах), то можно также заметить более материальное восприятие концепта, об этом говорит возникновение гештальтов ВОЙНА-ПЕЧЬ, ВОЙНА-ТЕРРИТОРИЯ и ВОЙНА-МАТЕРИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ. Исчезают идеальные характеристики ВОЙНА-УЧИТЕЛЬ, ВОЙНА-РИТУАЛ. Также более отчетливым стало описание войны как врага. Контекст «рука войны» трансформировался в «лицо войны», что говорит о преобразовании внешнего облика понятия: властная позиция замещается позицией разоблаченного.

Сравнение результатов ассоциативного эксперимента коррелирует со сравнением анализа новостных текстов: война стала восприниматься более чувственно, исчезла политизированность, особенно важными стало ожидание окончания и надежда на предотвращение.
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