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Одним из **актуальных** вопросов современной когнитивно-дискурсивной парадигмы науки о языке является вопрос об использовании метафоры как мощного прагматического инструмента, позволяющего воздействовать на адресата посредством текста. В данной парадигме метафора является связующим компонентом между познаваемой абстракцией и уже имеющимися у носителя языка знаниями о конкретной действительности.

А.П. Чудинов указывает на фундаментальный характер природной метафоры: «живая и неживая природа издавна служит человеку своего рода моделью, в соответствии с которой он представляет социальную… реальность» [Чудинов: 136]. Одним из таких способов познания окружающего нас мира являются, например, космические образы. Издревле связь человека с миром космоса рассматривалась как непреложная основа миропорядка, поэтому употребление данных метафорических конструкций оказывает особое речевое воздействие с целью создания положительного или отрицательного мнения.

**Целью** данного исследования является анализ употребления космических метафорических моделей в политическом дискурсе Александра Андреевича Проханова как мощного прагматического инструмента при концептуализации образа российского государства. В качестве **объекта** **исследования** были взяты статьи Проханова, опубликованные в газете «Завтра» [1].

Использование космической метафоры в политических текстах, с одной стороны, дает возможность сформировать модель восприятия действительности, а с другой, – отразить представление о важности какого-то события, процесса в истории государства. В рамках космической метафоры это представление может быть выражено посредством концептуальной модели «РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО – ЭТО КОСМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ».

Показательным является то, что в публицистических статьях Проханова при употреблении космической метафоры в контексте характеристики деятельности определенной политической фигуры значимость, важность, некая масштабность данных космических образов переносятся на образ политика, в результате чего акцентируется его важная роль во внешней или внутренней сфере государственной деятельности. Так, например, оценка личности Иосифа Виссарионовича Сталина обнаруживается в его руководящей роли в Великой Отечественной войне и в индустриализации страны: *«… стиль Сталина венчался островерхими московскими высотками, соединившими* ***землю*** *с* ***небом,*** *поглощавшими своими шпилями* ***космическую энергию****»* [[«Стиль “Путин”»](https://zavtra.ru/blogs/ya_sam_obmanivat_sya_rad_)].

Примечательно, что в политическом образе нынешнего президента Российской Федерации воплощено строительство государства, основанное на таинственной метафизике русской истории. В следующих контекстах Проханов вновь обращается к космической метафоре, которая, как отмечалось ранее, с одной стороны, формирует модель восприятия действительности, а с другой, – отражает представление о роли личности Владимира Владимировича Путина в истории и развитии Российской Федерации. Приведём примеры контекстов: *«… открыта невидимая, ещё не нанесённая на* ***звёздные карты, планета.*** *Но уже строится тяжёлая* ***русская ракета****... Возможно, эта* ***ракета будет называться “Путин”****…»* [[«Еще раз о стиле “Путин”»](https://zavtra.ru/blogs/ya_sam_obmanivat_sya_rad_)]; *«Путин идёт в президенты и* ***надевает космический шлем****, чтобы* ***взлететь в небеса с космодрома “Восточный”****.* ***Погружается в бункер русской истории****…»* [[«Стиль “Путин”»](https://zavtra.ru/blogs/ya_sam_obmanivat_sya_rad_)].

В результате проведенного исследования можно утверждать, что, употребляя космическую метафору при описании образа российского государства, публицист связывает этот образ с высшим божественным началом. Так, например, в следующем контексте Проханов выделяет два источника, которые питают и соединяют Россию с божественным космическим началом: *«… под Москвой… построены два* ***монастыря****: православная* ***Сергиева обитель, соединяющая Россию с космосом райских садов****, и* ***испытательный полигон в Пересвете, развивающий русский военно-технический космос.******Два этих космоса*** *— красный и белый — неизбежно сольются,* ***создадут божественную космическую*** *идеологию русского государства… в которой* ***земная жизнь питается небесными смыслами****»* [**«Преподобный Сергий и Сергей Королёв**»].

**Развивая данную метафору, публицист уподобляет Преподобного Сергея Радонежского, основателя Свято-Троицкой Сергиевой Лавры**, **космонавту, который своей молитвой соединяет небо и землю**: ***«Серебряная рака преподобного Сергия****…**— как* ***таинственный звездолёт со своим бессмертным космонавтом****…* ***соединяющий небо и землю***… *Каждая* ***молитва*** *монаха… —* ***это выход в открытый космос****»* [**«Преподобный Сергий и Сергей Королёв**»].

В следующих контекстах храм концептуализируется в космический корабль, **Свято-Троицкая Сергиева Лавра – в космодром, а космонавты и баллисты метафорически представлены монахами, давшими священный обет: *«Троице-Сергиева лавра*** *под Москвой —…* ***космодром****. Будто* ***храмы****, как* ***космические корабли,*** *уже побывали в райских садах. Эти… космические предприятия… величественны* ***людьми, которые приходят на эти стенды испытывать спутники и ракеты****… эти грандиозные старцы,* ***напоминают монахов, давших священный обет»*** [**«Преподобный Сергий и Сергей Королёв**»].

Особый интерес вызывает и следующий контекст, где мифический образ воскрешенного русского города Китеж, который, согласно преданиям, погрузился в озеро Светлояр, метафорически сравнивается с космической ракетой: ***«Космическая ракета****, взлетевшая с восточного космодрома,* ***взмыла из озера Светлояр****…**унеслась в русское небо — в небо, где обитает Русская Мечта о благодатном царстве, о божественной справедливости, о бессмертии»* [«Песни русского неба»].

Таким образом, лексемы космоса в публицистике Проханова, сохраняя свое прямое значение, наделяются метафорическим, вследствие чего отражают определенные дополнительные смысловые оттенки, что дает возможность публицисту передать свою оценку какого-то события, процесса в жизни общества.

**Литература**

1. Проханов А.А. Завтра: https://zavtra.ru/blogs/authors/8.

2. Чудинов А.П. Политическая лингвистика. М., 2006.