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Настоящая работа посвящена исследованию лингвистических маркеров угроз в англоязычных медиатекстах, посвящённых конфликтам.

В условиях увеличения конфликтов и политического насилия на глобальной арене, изучение репрезентации угрозы в медиадискурсе становится важной задачей когнитивно-дискурсивной парадигмы.

Цель работы – установить и описать лексические маркеры угроз в англоязычным конфликтном дискурсе.

Материалом для исследования послужили 226 англоязычных медиатекстов, посвящённых актуальным конфликтам последних пяти лет, отобранных из таких источников как *Daily Male, Washington Times, New York Post, Washington Post, The Guardian, Reuters, RT, BBC, CNN*, датируемых 2020-2024 гг.

**Анализ лексических маркеров позволяет углубить понимание механизмов конструирования угрожающего смысла в конфликтных коммуникациях и выявить стратегии манипулирования общественным мнением посредством языка. Лексические маркеры играют ключевую роль в формировании угрожающего смысла в медиадискурсе, поскольку лексический выбор оказывает непосредственное влияние на перцепцию сообщения, формируя аффективную атмосферу напряжения, страха и недоверия [Richardson, 2023: 258]. В конфликтных ситуациях данный аспект приобретает особую значимость, поскольку вербальные угрозы могут функционировать как инструмент оказания давления, манипуляции и интенсификации негативных эмоциональных состояний.**

1. ***Менасивные глаголы*, обладая импликативной силой в отношении насилия, играют важную роль в создании угрозы, вызывая у адресата эмоциональные переживания страха**: “*They will be crushed and drown in this plot they have created and they will definitively pay for what they did,’ Akar said….*” (Daily Male, 17.07.2020)

1. ***Имена собственные.*** **Минималистская номинация адресата (имя или фамилия) в угрожающих высказываниях выполняет функцию маркирования негативной оценки, демонстрируя пренебрежительное отношение и низкий статус адресата в глазах говорящего: *“****I think that we have to use any format, any chance in order to have a possibility of negotiating, possibility of talking to Putin. But if these attempts fail, that would mean that this is a third World War,” Zelenskyy said* (New York Post, 20.03.2022*)*

3. ***Прилагательные.*** В англоязычных медиатекстах, посвященных конфликтам, часто используются прилагательные, усиливающие чувство опасности и неизбежности конфликта. Наиболее частотными оказались: *nuclear* ‘ядерный’, *murderous* ‘убийственный’, *hostile* ‘враждебный’, *catastrophic* ‘катастрофический’.

4. ***Местоимения 3-го лица.*** При вербализации угрозы говорящий нередко обращается к адресату как к третьему лицу, используя местоимения *he* ‘он’ или *they* ‘они’. Такое обращение создает дистанцию и говорящий будто бы проводит мысленную границу между «своими» и «чужими»: “*He (Putin) has no idea what’s coming”, Biden said*”.

5. ***Инвективы.* Адресат может номинироваться посредством инвективной лексики, характеризующейся содержанием и резкой формой выражения** (*thug* ‘головорез’, *bandit* ‘бандит’, *killer* ‘убийца’) [Магсумова, 2016: 127].

6. ***Стилистически сниженная лексика.*** **Выявлены номинации политических субъектов, содержащие отрицательную оценку их поведения, выраженную коннотативными средствами:** “*We cannot and will not let terrorists like Hamas and tyrants like Putin win.*” (The Guardian, 19.10.2023).

7. ***Неопределенные местоимения.*** **Употребление неопределенных местоимений (например, somebody, anyone, anybody, any + noun) является характерной чертой конструирования имплицитных угроз. В качестве иллюстрации можно привести высказывание из Daily Male (07.10.2021): “*If anyone dares to split Taiwan from China,*** *the Chinese army will definitely not hesitate to start a war no matter the cost,” Defence Minister Wei Fenghe said during a meeting with Lloyd Austin on Friday***”, где местоимение anyone используется для обозначения потенциального адресата угрозы. Подобная неопределенность в обозначении адресата позволяет трансформировать угрозу из конкретной в обобщенную, направленную против любых действий, квалифицируемых как недружественные.**

**Лексические маркеры угроз в медиадискурсе являются мощным персуазивным инструментом, который не только выражает агрессивные интенции и манипулятивные стратегии, но и способствует формированию устойчивых ментальных моделей восприятия угроз и стереотипных реакций на них. Анализ этих маркеров позволяет осуществить углубленное исследование механизмов воздействия языка в политико-конфликтных ситуациях, а также оценить их вклад в формирование коллективных настроений и поведенческих моделей.**
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