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Что такое идентичность? Как идентичность связана с субъектностью? Какими средствами репрезентируется идентичность в художественном тексте? Именно эти вопросы направляют наше исследование. Цель нашей работы – анализ средств репрезентации категории идентичности в повествовательном художественном тексте, в частности, повествовательные инстанции, связанные с выражением субъектности (на материале романа К. Исигуро «Там, где в дымках холмы»).

Идентичность – это некая совокупность характеристик человека, элементы которой попеременно устанавливаются и отменяются в зависимости от текущих целей, определяемых дискурсом [Butler 1990: 48]. С понятием идентичности неразрывно связано понятие субъектности. Субъектность – это способность позиционировать себя как «я» через определенные действия, которые конструируют идентичность человека [Шадриков 2013: 177]. В рамках исследования идентичности важным понятием также является самоидентификация, то есть процесс определение своего места в мире. В процессе самоидентификации человек может определять себя через прошлое (какой я был раньше?), через настоящее (какой я сейчас?) или через будущее (каким я могу/ должен стать?) [Oyserman и др. 2012: 69]. Так, для многих людей память о прошлом играет ключевую роль в понимании себя и осмыслении себя как носителя идентичности.

 Роман К. Исигуро представляет собой историю в истории. Мы рассмотрим персонажа-повествователя Эцуко, которая рассказывает об апрельском приезде младшей дочери Ники. Визит дочери неожиданным образом заставляет Эцуко, ныне живущую в Великобритании, вспомнить свое прошлое, когда она жила в Нагасаки. В романе К. Исигуро задается вопросом о влиянии памяти на формирование идентичности. Многочисленные ремарки персонажа-повествователя, например, «It is possible that **my memory** of these events **will have grown hazy with time**» [Ishiguro 1982: 41] или «**As far as I remember**, that was the first occasion I spoke to Mariko» [Ishiguro 1982: 16], указывают на то, что память Эцуко «затуманена». Фрагментарность ее памяти вызвана травмой, связанной с тяжелым переездом вместе со старшей дочерью Кейко и адаптацией в Великобритании. Кроме того, Эцуко чувствует вину за смерть Кейко, которая совершила самоубийство незадолго до приезда Ники. Фрагментарность памяти начинает влиять на самоопределение Эцуко, которая строит свою идентичность на основе прошлых поступков.

Эцуко пытается сконструировать свое новое прошлое из тех фрагментов, которые она «согласна» помнить. Эти фрагменты не имеют прямой связи с травмой, и поэтому ярко представлены в ее памяти. Изменение воспоминаний приводит к появлению новой («искусственной») идентичности Эцуко в прошлом, что должно было бы принести ей облегчение и заглушить чувство вины. Однако заново сконструированные версии того, что происходило в прошлом, быстро заканчиваются [Swift, Ishiguro 1989: 23]. Эцуко начинает повторяться: наблюдаются повторы не только отдельных фраз, но и предложений, а также сюжетных эпизодов. Каждый из повторов связан с определенной темой, которой подсознательно пытается избежать Эцуко в новой версии прошлого:

* Хорошая ли я мать?

Повтор фразы «misgiving about motherhood» [Ishiguro 1982: 17, 99] встречается в эпизодах, когда Эцуко не получается наладить контакт с Марико, дочерью ее подруги Сатико. Неудачи заставляют Эцуко сомневаться в себе как в будущей матери.

Предложение «I’m sure you’ll make a splendid mother» [Ishiguro 1982: 14, 15, 77] дважды повторяет Сатико, когда Эцуко беспокоится о том, не прогуливает ли Марико школу, и предлагает посмотреть за Марико в отсутствие матери. Миссис Фудзивара использует это предложение как способ подбодрить Эцуко и убедить ее в том, что она будет прекрасной матерью. Важно отметить, что эту фразу произносят только материнские фигуры.

* Счастлива ли я?

Повторы эпизодов, в которых персонажи переживают об эмоциональном состоянии Эцуко, о том счастлива ли она [Ishiguro 1982: 24, 34, 77]. Огата-сан интересуется, счастлива ли Эцуко в браке и рада ли скорому рождению ребенка. Миссис Фудзивара замечает напряженность Эцуко, и уверяет ее, что Эцуко станет счастливей с появлением ребенка на свет.

* Виновата ли я в смерти Кейко?

Повтор эпизода, когда нога Эцуко запуталась в петле веревки [Ishiguro 1982: 83-84, 173]. Веревка обматывает ногу Эцуко, когда она пытается догнать Марико и вернуть ее домой. Однако веревка в руках Эцуко очень пугает Марико, что заставляет ее броситься прочь. Неосознанно петля вокруг щиколотки Эцуко отсылает нас к петле на шее Кейко.

Функция повторов двоякая: с одной стороны, они позволяют сформировать «искусственную» идентичность Эцуко, которая позиционирует себя как хорошую мать и счастливого человека и не считает себя виноватой в смерти Кейко. С другой стороны, повторы показывают зацикленность Эцуко на темах материнства, счастья и вины – эта фиксация раскрывает то, что «реальная» идентичность Эцуко прямо противоположна. Она считает себя несчастным человеком и плохой матерью, которая виновна в смерти своего ребенка.

Таким образом, Эцуко в настоящем пытается переконструировать свою старую («реальную») идентичность в прошлом, создав новую («искусственную») идентичность. Процесс переконструирования идентичности становится способом борьбы с травмой и виной в рамках механизма избегания.

**ЛИТЕРАТУРА**

*Шадриков В. Д.* Субъект и субъектность деятельности: определение понятий // Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80‐летию А.В. Брушлинского. 2013. С. 176–179.

*Butler J.* Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity. New York, NY, 1990.

*Ishiguro K.* A Pale View of Hills. London, 1982.

*Oyserman D., Elmore K., Smith, G.* Self, Self-concept, and Identity // The Handbook of Self and Identity. 2012. 2nd Edition. P. 69–104.

*Swift G.*, *Ishiguro K*. Kazuo Ishiguro // BOMB. 1989. № 29. P. 22–23.