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В докладе рассматривается применение понятия «модус экзистенции» к творчеству Михаила Елизарова, предлагается классификация модусов экзистенции, актуальных для художественного мира прозаика.

Адекватное понимание того, что представляет собой художественный мир прозы М. Елизарова, невозможно без выделения двух равнозначимых доминант этого художественного мира, первая из которых может быть названа *обыденной реальностью*, или *обыденностью*, а вторая – *мистической реальностью*, или *мистикой*. Именно столкновением двух этих реальностей создаётся оригинальный художественный мир писателя, именно на их границе происходит действие основной части его произведений. Принципиально важной оказывается неустойчивость этой границы, её неподконтрольная персонажам или плохо контролируемая ими подвижность. К границе, проходящей в прозе Елизарова между обыденностью и мистикой, применимо обозначение «*фронтир*» – буферная зона между освоенными и неосвоенными территориями.

Понятие «модус экзистенции» – одно из важнейших понятий неклассической философии. Связанное прежде всего с именем и работами Мартина Хайдеггера, оно используется также в трудах Жан-Поля Сартра, Карла Ясперса и других крупных представителей философии экзистенциализма. Современные русские философы Р.А. Бурханов и О.В. Никулина, подводя итог размышлениям Хайдеггера, определяют экзистенцию как «уникальное бытие индивидов» [Бурханов, Никулина: 11], а модусы экзистенции как «формы конкретного существования людей» [Там же: 12]: «[к]ак всеобщие мировоззренческие конструкции, они объединяют имманентное (повседневное) и трансцендентное (абсолютное) в жизненном опыте личности, конституируют познание и волю, рефлектируют мысли и чувства» [Там же].

В художественном мире М. Елизарова роли имманентного/повседневного и трансцендентного/абсолютного, определённое взаимоотношение которых в рамках жизненного опыта образует человеческую индивидуальность, передаются *обыденному* и *мистическому*. Именно образом отношений того или иного персонажа Елизарова с двумя последними определяется модус, в котором находится экзистенция данного персонажа. Всего таковых модусов в художественном мире писателя можно выделить четыре.

Первые два представляют собой две полярные возможности экзистенции: возможность иметь аффилиацию с *обыденной реальностью* и возможность иметь аффилиацию с *реальностью мистической*. Модус экзистенции, в котором успешно реализуется первая из названных возможностей, может быть определён как *обывательство*, или модус *обывателя*; модус экзистенции, в котором успешно реализуется вторая из названных возможностей, может быть определён как *магия*, или модус *мага*. *Обывательство* в художественном мире Елизарова предстаёт в качестве естественного состояния экзистенции: экзистенция персонажа принимает модус *обывателя*, как только персонаж становится полноправным членом *социума*, каковой, согласно Елизарову, есть субстанция *обыденной реальности*. *Магия* в художественном мире писателя предстаёт в качестве состояния экзистенции, которое можно назвать сверхъестественным: для вхождения в модус *мага* экзистенции персонажа необходимо, прежде всего, полностью покинуть своё естественное состояние, что означает перестать быть членом *социума*, разорвать аффилиацию с *обыденной реальностью*.

Два других актуальных для художественного мира Елизарова модуса экзистенции занимают буферное положение между модусом *обывателя* и модусом *мага*. *Маргинальностью* (модусом *маргинала*) может быть названо состояние экзистенции, в силу каких-либо внешних обстоятельств вышедшей из естественного для неё модуса *обыденности*: обнаружить себя в модусе *маргинала* для экзистенции елизаровского персонажа означает обнаружить разрыв её аффилиации с *обыденностью*, произошедший помимо её воли. Персонаж Елизарова, чья экзистенция попадает в модус *маргинала*, неизменно оказывается на *фронтире*, где его уже освободившийся от *обыденного*, *социального* содержания экзистенциальный контур под влиянием близкой *мистической реальности* начинает заполняться иным, *мистическим* содержанием. Во многих произведениях Елизарова агентом заполнения экзистенциального контура персонажа-*маргинала* *мистическим* содержанием является небольшая группа постоянно обитающих на *фронтире* персонажей, могущая быть названа *общиной* или *орденом* – в противовес укоренённому в *обыденной реальности* гигантскому *социуму*. *Орден* и другие феномены *фронтира* различным образом способствуют тому, чтобыперсонаж-*маргинал* осознал своё *маргинальное* состояние в качестве единственно должного, отказался от восприятия его именно как маргинального. Экзистенция персонажа, в чьей рефлексии успешно произошла таковая перемена, из состояния *маргинальности* переходит в состояние *воинственности* (модус *воина*), характеризующееся принятием интересов *мистической реальности* как своих собственных и объявлением духовной и/или физической брани *обыденности* и *обывателям*. Победа в этой брани знаменует в художественном мире Елизарова переход экзистенции из модуса *воина* в модус *мага*.

Переход экзистенции протагониста(-ов) из модуса *обывателя* в модус *мага* посредством прохождения через модусы *маргинала* и *воина* представляет собой основу сюжета основной части произведений Елизарова. В романах «Библиотекарь» и «Земля» этот путь демонстрируется полностью, в романе «Pasternak» персонажи-*воины* погибают именно в силу неспособности их экзистенции войти в *магический* модус, повесть «Ногти» описывает инверсию данного пути – постепенное перемещение персонажей-*магов* из центра *мистической реальности* к *фронтиру*, а затем вовсе в *обыденность*, своего рода «*маргинализацию* наоборот». Малые произведения Елизарова посвящены, как правило, описанию прохождения персонажем одного из участков соответствующего пути.
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