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Работа посвящена актуализации рецептивной стратегии между автором и читателем в романе Ф.М. Достоевского «Бесы». Актуальность темы исследования обусловлена интересом современного литературоведения к фигуре читателя, в том числе и как к элементу эстетической реальности текста. Рецептивная стратегия в романе создаётся благодаря образу Хроникёра, который выступает в разных ипостасях, что и обуславливает диалогизацию повествования. Представляя одну из форм выражения авторского сознания, Хроникёр маскирует памфлетную направленность произведения и помогает читателю осмыслить тему «бесовщины», понять формы ее репрезентации в тексте. Новизна исследования состоит в изучении рецептивной стратегии, формируемой Хроникёром, как элемента поэтики романа «Бесы». Целью исследования становится выявление механизмов формирования рецептивной стратегии текста, обусловленных фигурой Хроникера.

Для исследователей образ Рассказчика в «Бесах» остаётся фигурой мало приметной или даже шаблонной, функции которой сводятся к простому перечислению и описанию сухих фактов. Но именно манера повествования, в которой подаётся нам роман, отношения читателей к самим героям строятся именно благодаря рецептивной стратегии Хроникёра, который является фигурой всеобъемлюще знающей и в то же время наивной, далеко не уходящей от позиции автора. Именно Хроникёр, его отношение к читателю и автору, являются одной из существенных и центрированных оппозиций романа, которые выстраивают рецептивную стратегию в отношении читателя. Обо всем, что происходит в романе, мы узнаем от лица Рассказчика. Именно он является «автором», записывающим события. Он, подобно летописцу, ведёт повествование о многих событиях в романе. Он как человек выступает для нас главным и чуть ли не единственным свидетелем по делу «бесов». Но даже при всей своей вездесущности, читатель практически не обращает никакого внимания на Хроникёра. Достоевский будто надеется, что его Рассказчик останется неприметным звеном в плане композиции романа.

Цель Достоевского в этом случае – заманить читателя, заинтересовать его необычным структурным построением текста. Это необычное построение создается фигурой рассказчика. Он не просто ведет записи происходящих событий, но и вкладывает в них свое видение, свое мнение, порой, даже выражается эмоционально, возбуждает в читателе любопытство, окружает таинственностью и всячески пытается отступиться от мнения автора. Иной раз, он излагает события, подобно свидетелю, который упоминает лишь важные моменты для своей хроники. Но если случается так, что Хроникёр не знает, что происходит, когда Хроникёр не может понять и овладеть всем тем, что он увидел или прочувствовал, то в такие моменты он будто уступает место самому автору, который уж точно всё знает, всё видит и чувствует, как демиург своего детища. В такие моменты позиции автора и Хроникёра вполне себе различны, поскольку Хроникёр не имеет полной вседозволенности. Для читателя подобные «странности» перехода рассказчика в статус автора, его наивности и незнания, но в то же время его роль в качестве участника событий, от которого не «сбежит» ни одно словцо, кажется, вполне себе, необходимой художественной условностью, которая предопределяет границу мира реального и художественного. Всё это ведёт к мысли о том, что Хроникёр – это летописец, это «писатель», рассказывающий о событиях, свидетелем которых он является. Помимо этого, Хроникёр выступает и как персонаж в романе. Зачастую он ведёт беседы с Лизой Тушиной, к которой он относится с благоговением и выполняет её поручения, оказывается рядом в моменты жизненных перипетий Степана Трофимовича, являясь его другом.

Таким образом, роль Хроникёра / рассказчика в романе «Бесы» является многоаспектной. Именно благодаря Хроникёру роман, который задумывался как памфлет, превратился в сложное философско-психологическое произведение. Появление Хроникёра трансформирует монологическую структуру романа в полифоническую. Свободный, открытый духовный диалог Достоевского со своими читателями, организованный с помощью фигуры Хроникёра, помогает читателю осознать причины истинного зла. Важным инструментом воздействия на сознание читателя становится корреляция между объективным изложением сухих фактов и субъективностью их оценки, эмоционального их переживания и переработки.