

## Диагностика и анализ системы управления в образовательной организации

Научный руководитель – Гиенко Любовь Николаевна

*Тумакова Арина Игоревна*

*Студент (магистр)*

Алтайский государственный педагогический университет, Институт психологии и педагогики, Педагогики, Барнаул, Россия

*E-mail: tumakova.02@inbox.ru*

**Введение.** Проблема организации и управления воспитательной системой образовательной организации актуальна на данный момент, так как в сфере управления воспитанием в условиях образовательных организаций существует большое количество нормативных правовых актов различного уровня, но при этом не сформировано чёткое понимание цели и задач воспитательной работы, технологии её осуществления. В настоящий момент образовательные организации уделяют мало внимания целостности личности. Решить эту проблему можно путем создания воспитательной системы и внедрения в практику работы образовательных организаций новых подходов к управлению процессом воспитания. Проблема управления воспитательной работой в образовательной организации исследовалась в работах М. М. Поташника, Л. В. Бейбородовой, Т. И. Давыдова, В. А. Караковского, В. С. Лазарева, Л. И. Маленковой, Т. И. Шамовой, В. А. Сухомлинского, И. П. Подласого, Н. П. Капустина, В. А. Сластенина, Н. М. Таланчук и других.

А.О. Горностаев считает, что управление воспитательной работой — это целенаправленная деятельность педагогов, ориентированная на оказание постепенного и рационального воспитательного воздействия на учащихся с целью формирования у них определенных свойств и навыков социального поведения [1].

Данный процесс предполагает реализацию комплекса организационных и педагогических задач, решаемых педагогами с целью обеспечения оптимального развития личности ученика, выбор форм и методов воспитания учащихся в соответствии с поставленными задачами и сам процесс их реализации.

Цель исследования – теоретически обосновать, проанализировать систему управления в образовательной организации.

Объект исследования – система управления в образовательной организации.

Предмет исследования – диагностика и анализ системы управления в образовательной организации.

**Изложение основного материала статьи.** Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы пришли к выводу о том, что современный комплексный анализ управления воспитательной работой образовательного учреждения должен включать в себя многостороннюю оценку достижений педагогического коллектива и обучающихся.

По А.И. Копаевой, управление воспитательной работой представляет собой профессиональную управленческую деятельность руководителей, направленную на координацию работы педагогов в аспекте организации воспитательного процесса. Она выделяет следующие принципы организации процесса управления воспитательной работой в профессиональном образовательном учреждении [2]:

- принцип разделения труда; – принцип корпоративности духа; – принцип порядка;
- принцип справедливости;
- принцип ответственности и полномочий;
- принцип инициативности;

- принцип единства направленности воспитательной работы и руководства ею;
- принцип стабильности кадрового состава;
- принцип баланса централизации и децентрализации руководства;
- принцип вознаграждения за трудовую профессиональную деятельность.

У.Ф. Турьянская считает, одной из главных функций управления контроль, так как он обеспечивает достижение стратегических целей, поставленных администрацией перед педагогическим коллективом, реализацию принятых управленческих решений. Контроль помогает администрации во главе с руководителем определить правильность направлений деятельности и их корректировку [3].

Из вышесказанного, необходимо определить критерии и показатели оценки эффективности управления образовательным учреждением.

А.Н. Майоров выделяет три аспекта в определении эффективности образовательного учреждения: а) эффективность, основанная на общенаучных исследованиях, показывает соотношение между результатами какой-либо деятельности и конечной заданной целью; б) при установлении эффективности предполагается соотношение результатов и затрат; в) эффективность рассматривается в двух значениях: учебном (качество подготовки учащихся); социальном (реализация задач и функций, выдвигаемых обществом перед образовательным учреждением, как социальным институтом) [4].

Таким образом, является ли процесс управления образовательным учреждением эффективным, нам позволит установить следующий критериальный комплекс:

Первый критерий характеризует эффективность управления и управленческих решений, основанных на структуре управления, адекватной целям и задачам образовательного учреждения. Его показатели включают эффективность организации образовательного процесса, эффективность профильного обучения, кадровый потенциал образовательного учреждения, готовность педагогических работников к инновационной деятельности. Для его диагностики подходит методика А.А. Андреева «Изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью».

Характеристика второго критерия включает эффективность образовательного процесса как результат профессиональной, инновационной и творческой деятельности педагогического коллектива. Его показателями являются уровень успеваемости обучающихся, внедрение инновационных педагогических технологий в образовательный процесс, эффективность управления инновационной деятельностью педагогов. Для диагностики целесообразно использовать модификацию методики В.А. Слостенина, Л.С. Подымовой [5].

Третий критерий определяет уровень социальной активности обучающихся и имидж ОУ в окружающей социальной среде как результат применения воспитательных и социально ориентированных практик в ОУ. Он включает реализацию социокультурных проектов, организацию работы с семьями обучающихся, взаимодействие с социальными партнерами. Для диагностики можно применить экспресс-методику О.С. Михалюк и А.Ю. Шалыто «Изучение социально-психологического климата в трудовом коллективе».

Из нашего исследования можно сделать вывод, что каждый критерий, имея соответствующие показатели, характеризует содержание различных видов деятельности и отражают ее эффективность. На основании и в соответствии с критериями и показателями определяется уровень эффективности управления образовательным учреждением (низкий, средний, высокий), определяются механизмы их коррекции (для низкого и среднего) или трансляции как эффективного опыта (для высокого).

**Выводы.** Таким образом, в ходе проведения эксперимента была достигнута основная цель исследования – были выявлены особенности диагностики и анализа системы управления в образовательной организации.

Также можно сделать несколько выводов, основываясь на изученную нами литературу.

Эффективность профессиональной деятельности педагогического коллектива во многом зависит от умения руководителя организовать собственный труд, от трудовой мотивации коллектива до качественной оценки деятельности педагогов.

Для совершенствования социально-психологического уровня деловых отношений в педагогическом коллективе существуют различные средства и методы. Среди них важное место занимают разработка и внедрение этических кодексов, инструкций по нормам профессиональной этики, памяток по психологическому саморегулированию и поддержанию психологической устойчивости педагогов.

Проведенное исследование выявило, что при диагностике и анализе системы управления в образовательной организации необходимо учитывать перечень принципов организации процесса управления воспитательной работой и критериев эффективности управления образовательным учреждением.

### Источники и литература

- 1) Горностаев А.О. Развитие образования: методология, теория и практика управления. Методическая деятельность. Сборник статей. Красноярск, 2016. 96 с.
- 2) Гиенко, Л. Н. Диагностика навыков жизнестойкости подростков-спортсменов / Л. Н. Гиенко, Е. А. Устинова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2024. – № 6. – С. 57-59.
- 3) Гиенко, Л. Н. Формирование профессиональной готовности будущих социальных педагогов к работе с выпускниками интернатных организаций / Л. Н. Гиенко // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2015. – № S19. – С. 6-10.
- 4) Копаева, А. И. Основные принципы управления воспитательной работой в профессиональной образовательной организации / А. И. Копаева, К. М. Сулык // Трибуна ученого. – 2022. – № 8. – С. 284-286.
- 5) Организация воспитательной работы в современном вузе: традиции и новации : монография / под ред. Проф В.И. Ивановой, доц. О.М. Кузевановой. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – С. 104-134. (195с.).
- 6) Слостёнин, В.А. Психология и педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостёнин, В.П. Каширин. - Москва: Издательский центр «Академия», 2001. - 480 с.
- 7) Турянская, У. Ф. Критерии и показатели эффективного управления образовательным учреждением в регионе / У. Ф. Турянская, Г. Н. Киселева // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. – 2023. – № 4. – С. 130-136.
- 8) Майоров А.Н. Управление развитием организации [studizba.com]. URL: <https://studizba.com/files/show/pdf/22001-1-mayorov-a-nupravlenie-razvitiem.html> (дата обращения: 06.02.2025).