

Секция «Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием
природных ресурсов»

**Разработка национальных туристических маршрутов и другие пути
раскрытия рекреационного потенциала внутренних водных объектов**

Научный руководитель – Митина Наталья Николаевна

Санин Александр Юрьевич

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра отраслевого и природно-ресурсного управления,
Москва, Россия

E-mail: eather86@mail.ru

В случае роста туристического потока (предполагается, что только число организованных туристических поездок вырастет с 96 млн в 2024 году до 140 млн в 2030 году) многие прибрежные территории могут столкнуться (для некоторых это имеет место и сейчас) с ощутимым превышением их рекреационной емкости, что приведет к необратимой трансформации их природных ландшафтов, а значит и уменьшению их рекреационного потенциала. Существенно может снизиться эстетическая ценность ландшафтов. Отмечено, что «до 90% рекреантов предпочитают «водный» и «околоводный» отдых[1]. Так как приморских территорий, привлекательных для массового туризма, мало (они занимают не более 2-3 % от суммарной протяженности морского побережья России, примерно 1200-1800 км)[2], то следует ожидать рост интенсивности использования внутренних водных объектов в туристических целях. Оценка рекреационного потенциала туристических пунктов на популярных для туризма морских побережьях и для внутренних водных объектов показывает, что их рекреационный потенциал, как правило, сопоставим[2].

Факторы, сдерживающие рекреационное освоение внутренних водных объектов, следующие:

Низкий уровень развития транспортной инфраструктуры;

Низкий уровень развития рекреационной инфраструктуры;

Отсутствие нужного образа (бренда) у многих водных объектов с высоким рекреационным потенциалом;

Низкий уровень доходов многих россиян;

Отсутствие свободного времени у многих россиян;

Физиологические и психологические ограничения;

Последствия цифровизации и безграничного доступа к информации и виртуальному миру - они снижают активность в реальной жизни.

Негативное воздействие первых трех факторов может быть снижено широким распространением национальных туристических маршрутов.

К настоящему времени утверждено 56 национальных туристических маршрутов, еще несколько - рассматриваются. Для некоторых из них водные объекты играют ключевую роль (в частности, для маршрутов в регионах Поволжья, Карелии), для других – достаточно важную.

Национальный туристический маршрут (НТМ)- достаточно мощный инструмент раскрытия рекреационного потенциала. Некоторые составляющие его влияния на туристическую отрасль региона перечислены ниже:

Увеличение туристического потока, мультипликативный эффект для местной экономики;

Создания образа (бренда) региона для привлечения туристов;

Привлечение государственного финансирования для развития туристической инфраструктуры, в частности, для строительства некапитальных (модульных) гостиниц.

В настоящее время разрабатывается национальный туристический маршрут «Вокруг Онежского озера». Это пример национального туристического маршрута, «опирающегося» на водный объект (как и утвержденный и существующий в этом регионе маршрут «Энергия Ладоги»).

Некоторые возможности для раскрытия рекреационного потенциала Прионежья (относится к Вологодской и Ленинградской областям и к республике Карелия), связанные с данным маршрутом, перечислены ниже:

-Содействие рыбозабавлению (так как оно как процесс представляет определенный интерес для туристов), которое (особенно для атлантического лосося) остро необходимо для пополнения популяций рыб;

-Вовлечение в маршрут имеющихся и планируемых особо охраняемых природных территорий, что позволит развивать в их пределах контролируемый экологический туризм, что благоприятно для их бюджета;

-Мультипликативный эффект для экономики региона, в частности, для малого и среднего бизнеса.

Однако реализация планов по созданию НТМ, сопряженная с увеличением туристического потока, несет в себе и определенные риски для природных ландшафтов. На примере рассмотренного выше НТМ можно выделить некоторые из них:

Рост антропогенного воздействия на природные ландшафты региона;

Угрозы для популяций ценных пород рыб (лосось атлантический, сиг и т.д.) из-за неконтролируемой рыбной ловли;

Поступление загрязняющих веществ в воды озера от маломерных судов и со стоками от новых объектов рекреационной и транспортной инфраструктуры.

Выводы. Предполагаемый рост туристического потока во многом будет происходить за счет использования внутренних водных объектов в силу «перенасыщенности» популярных морских побережий туристами.

Национальные туристические маршруты можно рассматривать как инструмент раскрытия туристического потенциала, в том числе внутренних водных объектов, с ними связаны как возможности для развития экономики регионов, через которые они проходят, так и риски усиления антропогенного воздействия на их ландшафты.

Рост туристического потока несет в себе как возможности для экономики, так и риски ухудшения экологического состояния природных ландшафтов, что уменьшает их рекреационный потенциал и снижает интерес туристов в будущем. Риски можно снизить благодаря регулированию туристического потока и его перераспределению в пространстве и времени, для чего необходимо развитие новых видов туризма и учёт различий рекреационного потенциала туристических центров.

Источники и литература

- 1) 1. Андреева И.В. Рекреационное водопользование: историография и стратегия изучения // Известия АО РГО, 2017, №3 (46), с. 5-14.
- 2) 2. Санин А.Ю., Кулаковская В.А. К вопросу об управлении природопользованием прибрежными рекреационными территориями Российской Федерации// Геосферные исследования. 2020. № 4. С. 84–97.