

Секция «Современные проблемы мировой экономики и управления  
внешнеэкономической деятельностью в новых геоэкономических условиях»

## **Эволюция концептуализации аграрных кризисов: структурные особенности сектора**

**Научный руководитель – Ленков Илья Николаевич**

***Блажко Антонина Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Кафедра мировой экономики и управления  
внешнеэкономической деятельностью, Москва, Россия

*E-mail: ablazhko2901@gmail.com*

Аграрный сектор, исторически являвшийся основой экономики многих стран, претерпел радикальную трансформацию под влиянием индустриализации и технологического прогресса. Если в начале XX века сельское хозяйство обеспечивало значительную часть занятости и национального дохода, то к 2023 году в развитых странах (США, ЕС) его доля в ВВП сократилась до 1.3–1.7%, а занятость — до 1.4–3.3%, что отражает переход к постиндустриальной модели. Однако в развивающихся странах, таких как Нигерия и Бангладеш, аграрный сектор сохраняет ключевое значение, формируя 15–30% ВВП и обеспечивая 50–60% занятости, что подчеркивает глобальную дихотомию между высокотехнологичными и ресурсозависимыми экономиками.

Структурные особенности аграрного сектора, включая низкую эластичность спроса на продовольствие, сезонность производства и длительные агротехнические циклы (например, севооборот, требующий 3–7 лет), создают устойчивые барьеры для оперативной адаптации. Технологическая отсталость, особенно в развивающихся странах, где 60% хозяйств полагаются на ручной труд, усугубляет уязвимость сектора к затяжным кризисам. Эти факторы, наряду с климатическими рисками и высокой капиталоемкостью модернизации, формируют пролонгированный характер кризисов.

Эволюция теоретических подходов к аграрным кризисам отражает смену парадигм: от марксистской трактовки кризисов как перепроизводства при капитализме к современным концепциям недопроизводства, связанным с деградацией ресурсов и климатическими изменениями. Постсоветский опыт России (1990-е годы) иллюстрирует трансформацию кризиса в условиях институционального коллапса, когда спад производства и дефицит продовольствия стали следствием рыночных реформ. Двойственность современных кризисов проявляется в их сочетании циклических закономерностей (длинные волны цен) и уникальных факторов, таких как геополитические конфликты, цифровизация цепочек поставок и ESG-требования.

Отсутствие единой теории аграрных кризисов, способной интегрировать гетерогенность их причин, остается ключевым методологическим вызовом. Пролонгированный характер кризисов, обусловленный биологическими и технологическими ограничениями, требует разработки адаптивных стратегий, сочетающих исторический опыт и инновационные решения. Приоритетными направлениями являются повышение технологической оснащенности, устойчивость логистических сетей и учет климатических рисков. Консолидация междисциплинарных подходов, включая экономический, экологический и политический анализ, становится императивом для минимизации рисков и обеспечения продовольственной безопасности в условиях глобальных трансформаций.

**Источники и литература**

- 1) Дорожкина В.Г. Цикличность экономических кризисов и их классификация // Московский экономический журнал. 2020. № 8. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsiklichnost-ekonomicheskikh-krizisov-i-ih-klassifikatsiya>
- 2) Дотдueva З.С., Ловяникова В.В. Теории кризисов: эволюция, причинно-видовые аспекты // МНКО. 2014. № 6 (49). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teorii-krizisov-evolyutsiya-prichinno-vidovye-aspekty>
- 3) Лазарев А. В. Теория аграрных кризисов и современный продовольственный кризис // Никоновские чтения. 2011. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-agrarnyh-krizisov-i-sovremennyy-prodovolstvennyy-krizis>
- 4) Кожевина О. В. Воздействие неравновесности экономики на стабилизацию развития АПК. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. 308 с.
- 5) Nikulin, Alexander and Kuznetsov, Igor, Циклы и Кризисы Аграрного Развития: История и Современность (Cycles and Crises of Agricultural Development: Past and Present) (May 16, 2016). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2805963> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2805963>
- 6) UNCTAD. Global crisis - Режим доступа: <https://unctad.org/global-crisis>
- 7) Цивилева Людмила Владимировна, Борисова Ольга Владимировна Причины возникновения кризисов в сельскохозяйственной организации // Вестник АГАУ. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-vozniknoveniya-krizisov-v-selskohozyaystvennoy-organizatsii>
- 8) Сперцяи А. С., Кетько Н. В. Циклические явления в аграрной экономики России // МНИЖ. 2015. №7-2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsiklicheskie-yavleniya-v-agrarnoy-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 25.02.2025).
- 9) Терехов А. М., Овчаров А. О., Назарова Н. Е. Факторный анализ волатильности производства сельскохозяйственной продукции в РФ как индикатора экономического кризиса // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 04. С. 559 [U+2012] 566. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-04-559-566>.