

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

Этнополитический риск как разновидность политического риска

Научный руководитель – Полунин Александр Юрьевич

Погорельский Дмитрий Михайлович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, Москва, Россия

E-mail: PogorelskiiDM@spa.msu.ru

Потребность в повышении качества управления социально-экономическими и политическими процессами обуславливает интерес теоретиков и практиков к использованию наработок междисциплинарных, комплексных подходов. В условиях радикального роста глобальной рискогенности, о котором писали У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман, все чаще применяется риск-ориентированная оптика исследований, заключающаяся в разделении понятий «угроза», «риск» и «вызов» и рассматривающая риски и управление ими в качестве неотъемлемой части процесса принятия решений. Факторы риска и сами риски учитываются на всех этапах разработки и реализации государственной политики в целом и отдельных отраслевых политик, в том числе государственной национальной политики. Среди прочего это обуславливает важность деятельности по идентификации, оценке, мониторингу рисков [1]. В сфере межнациональных отношений проявлением политического риска выступает этнополитический риск.

Для понимания сущности этого феномена предлагается рассмотреть соотношение понятий «политический риск» и «этнополитический риск». Исторически первым подходом к политическому риску выступало понимание его через экономические отношения и деловую активность. Политическая конъюнктура рассматривалась как источник рисков, эффективный учет которых мог сохранить инвестиции, локализованные в той или иной стране. Согласно классическому разделению страновых рисков политический риск состоял в вероятности утраты капитала вследствие вмешательства государства в деятельность фирмы. С развитием общественных наук политический риск трактуется значительно шире, уделять внимание не только интересам бизнеса. Под этим зонтичным термином стал пониматься довольно широкий перечень неэкономических рисков, угроз стабильности политической системы [2].

Если отталкиваться от подобного подхода, распространенного в отечественной науке [3], этнополитический риск выступает в качестве разновидности политического риска, связанной с полиэтническим составом населения, политизацией этнической идентичности и т.д. Он носит объективный характер, поскольку порождаемые им политические процессы обусловлены наличием постоянного межгруппового напряжения. Как отмечает В.А. Тишков, в России, как крайне сложной по составу населения стране, присутствие социально-политических разногласий и рисков носит постоянный характер [4]. Более того, данные риски являются экзистенциальными, так как проблемы этнического включения и представительства выступают и проблемой безопасности [6]. Стоит отметить, что подобное понимание риска также не является исчерпывающим. Необходимо учитывать, что принятые решения несут за собой свои собственные риски. Источником риска в данном случае выступает не сфера межэтнических отношений, а государственная национальная политика и система управления в целом. Недостатки текущей модели управления досрочно глубоко изучены [4], однако их необходимо рассматривать именно через призму рисков.

Как отмечают некоторые ученые, управление этнополитическими рисками следует интегрировать в широкий контекст управления социально-политическими рисками, то есть неблагоприятными последствиями реализуемых государственных решений [7].

Источники и литература

- 1) Бордовских А.Н. Политические риски в условиях глобальных вызовов традиционным системам госуправления // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2020. № 1. С. 63–73.
- 2) Нечкин Д. А. Эволюция понятия «политический риск»: классические и современные концепции // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2018. Т. 10, № 4. С. 109–137.
- 3) Панюков А. Ю. Становление понятия «политический риск» в политологии // Вестник Пермского университета. Политология. 2015. № 2. С. 99–106.
- 4) Попков Ю. В. Государственная национальная политика России: проблемы и концептуальные лакуны // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2019. Т. 15, № 3. С. 345–366.
- 5) Этнополитическая ситуация в Российской Федерации в 2023 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Ред.: В.А. Тишков, А.В. Черных. Пермь: Изд-во «Маматов», 2024. 456 с.
- 6) Hansen H., Nemeth S., Mauslein J. Ethnic political exclusion and terrorism: Analyzing the local conditions for violence // Conflict Management and Peace Science. 2018. Vol. 37, no. 3, pp. 280–300.
- 7) Yurchenko I. V. et al. Challenges of Ensuring Ethnopolitical Stability in South of Russia: Factors and Risks // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2021. Vol. 107, pp. 2545–2553.