

Секция «Государственная политика и управление в условиях геополитической
неопределенности»

Коммуникативные контуры символической нарративизации

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

Старушко Сергей Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: sergei.star18@gmail.com

Формирование государственных стратегий неизбежно связано с той или иной формой символизации [1]. Подразумевая собой процесс означивания реализуемых элитарными игроками проектов, символизация представляет собой неотъемлемую часть взаимоотношений власти и общества. Если в XX веке в основании означивания государственных проектов лежало использование разного рода громоздких идеологических конструкций, то на сегодняшний день применяются более гибкие символические инструменты.

В виду усложнения мира, а также возрастания внутренних и внешних угроз, в рамках означивания реализуемых государственных стратегий все активнее используются нарративы, выступающие более гибкими и адаптивными повествовательными конструкциями. Представляя собой разного рода рассказы о проводимой политике, нарративы могут запросто противоречить друг другу, поскольку не нуждаются в доктринальном согласовании друг с другом. В этом смысле эклектика и противоречивость выступают отличительным от идеологии принципиальным свойством нарративов. Легко преодолевая перцептивный экран объекта воздействия, нарративы на сегодняшний день представляют собой эффективный инструмент коммуникации как внутри элитарной среды, так и в рамках взаимоотношений власти и общества [5].

В этом контексте широкое распространение находит сегодня Нарративная Концепция Политики, или Narrative Policy Framework [3]. В рамках данной концепции активно разрабатывается методология исследования разного рода нарративов. Несмотря на активную теоретическую разработку данной концепции, в ходе которой были определены структурные элементы нарративов, а также выявлен их многоуровневый характер, оформление целостной теории видится далеким от завершения [4]. Так, например выявление взаимосвязей между уровнями символической нарративизации является до конца не решенным вопросом, требующим дополнительной концептуализации.

Кроме того, стоит обратить внимание на то, что в большинстве западных исследований в рамках Нарративной Концепции Политики делается акцент исключительно на изучении публичной сферы политики. Такой подход исключает из анализа пространство скрытых от общества взаимодействий разного рода внутриэлитарных игроков, чьи нарративные коммуникации представляют собой главным источником формирования государственных стратегий [2]. Таким образом, особенно актуальным видится исследование нарративов как в латентной, так и публичной сфере взаимодействия разного рода игроков, а также выявления их соотношения друг с другом.

Источники и литература

- 1) 1. Современные политические стратегии. Коллективная монография / Отв. ред. В. А. Гуторов, Д. А. Мальцева. — СПб.: Издательство РХГА, 2022. — С.199.
- 2) 2. Соловьев А. И. Внутриэлитарная коммуникация: коллизии идеологической и нарративной символизации // Власть и элиты. — 2024. — Т. 11, № 3. — С. 7–28.

- 3) 3. Shanahan E. A., Jones M. D., McBeth M. K. How to conduct a Narrative Policy Framework study //The Social Science Journal. – 2018. – Т. 55. – №. 3. – С. 332-345.
- 4) 4. Stauffer B. What's the grand story? A macro-narrative analytical model and the case of Swiss child and adult protection policy //Policy Studies Journal. – 2023. – Т. 51. – №. 1. – С. 35.
- 5) 5. Vogeler C. S. et al. Agri-food technology politics: Exploring policy narratives in the European Parliament //European Policy Analysis. – 2021. – Т. 7. – С. 325.