

Секция «Государственная политика и управление в условиях геополитической
неопределенности»

Ритуальное взаимодействие в социальных медиа

Научный руководитель – Пушкарева Галина Викторовна

Стародубцев Алексей Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: stardbtsv@gmail.com

Современные социальные медиа всё чаще рассматриваются как символические пространства, где люди совместно создают и перерабатывают смыслы, влияя на восприятие реальности и формирование общественной повестки. Их характерная черта - повторяющиеся действия пользователей (лайки, репосты, комментарии), которые становятся «ритуалами подтверждения». Подобные ритуалы представляют собой эмоционально значимые акты, с помощью которых люди публично подтверждают принадлежность к группе и разделяемые ею ценности.

Следуя логике Дж. Кэри, предложившего ритуальную модель коммуникации [3], можно утверждать, что в сети коммуникация происходит во многом на эмоциональном уровне. С точки зрения Р. Коллинза, подобная «ритуализация» (частое повторение похожих действий и обмен знаками поддержки) формирует эффект групповой вовлечённости, когда позитивные отклики и комментарии усиливают у пользователей чувство общности [6]. В результате социальные медиа превращаются в пространство, где люди начинают ощущать себя частью сообщества и активнее взаимодействуют, видя, что их деятельность приветствуется окружающими.

Неотъемлемую роль в этом процессе играют символы (цифровые образы, логотипы, мемы, хэштеги), которые визуально и содержательно помогают пользователям отличать «своих» от «чужих». Так, хэштеги #MeToo и #BlackLivesMatter стали символами борьбы за равные права и против дискриминации, а #FreePalestine вызывает острые дискуссии, поляризует аудиторию и разделяет людей на противоположные лагеря.

Однако именно эта способность символов к быстрому эмоциональному воздействию нередко лежит в основе проблемы поляризации. Чем больше пользователей участвует в ритуалах подтверждения вокруг определённого символа, тем сильнее ощущается внутренняя солидарность среди «своих» и жёстче происходит отграничение от «чужих».

Во многом поляризация усиливается алгоритмическими механизмами соцмедиа [5] и «информационными пузырями» (filter bubbles), которые «фильтруют» контент в пользу существующих предпочтений пользователей [4]. Дополнительным фактором выступает ошибка подтверждения (confirmation bias), когда люди ищут и запоминают только укрепляющую их убеждения информацию [7]. Более того, исследования подтверждают, что полностью устранить эффект эхо-камер без нарушения приватности и свободы слова практически невозможно [2]. Всё это создаёт предпосылки для замкнутого круга: аудитория остаётся в кругу «единомышленников» и отгораживается от альтернативных точек зрения.

В совокупности эти факторы задают повторяющийся сценарий эскалации в социальных медиа:

1. Появляются символы (визуальный знак, слоган), отражающие важный общественный запрос или кризис.

2. Они адаптируются под цифровую среду (виртуальные образы, логотипы, мемы, хэштеги) и быстро распространяются среди целевой аудитории.

3. Участники сети активно расширяют и переосмысливают их значения, повышают эмоциональную значимость символов.

4. Ритуалы подтверждения (лайки, репосты, комментарии) способствуют признанию «важности» и «правильности» этой символики.

5. Алгоритмы соцмедиа вместе с когнитивными искажениями ограничивают доступ к альтернативным трактовкам.

6. В итоге нарастает поляризация. Противостояние разных нарративов и групп, конкурирующих за влияние, приводит к эскалации и конфликтам.

Наконец, рассматривая более широкую социально-психологическую плоскость, важно учитывать, что восприятие информации происходит в условиях «полиментальности» [1, с. 61]. Разные группы исходят из несовместимых установок и стереотипов, что затрудняет достижение взаимопонимания. Механизмы «захвата сознания» (когнитивные ловушки, эффект ореола, каузальные упрощения, самоограничение) закрепляют убеждения и мешают критическому восприятию. В то же время ритуальные действия (систематические лайки, репосты, комментарии в поддержку одной точки зрения) создают иллюзию абсолютной правоты своего сообщества и ещё больше обостряют конфликт с противоположными позициями.

Таким образом, социальные медиа часто становятся «катализаторами» конфликтов, поскольку сочетание алгоритмической фильтрации и ментальных особенностей людей способствует углублению противоречий между разными группами. Ключевую роль здесь играет именно ритуальная природа взаимодействий: они поддерживают символическую логику поведения, формируют сильные групповые идентичности и усиливают поляризацию.

Понимание механизмов «ритуального взаимодействия» в социальных медиа и осознание роли когнитивных искажений открывают пространство для комплексного подхода, где учитываются технологические и психоэмоциональные аспекты. Именно такой подход позволит распознавать угрозы поляризации и разрабатывать стратегии для её смягчения, не затрагивая при этом принципы демократии и свободу выражения мнений.

Источники и литература

- 1) Пушкарёва Г.В. Политический менталитет и ментальные ловушки политической коммуникации // Общественные науки и современность. 2023. № 3. С. 54–67. URL: https://sciencejournals.ru/view-article/?j=obns&y=2023&v=0&n=3&a=ObNS_2303004Pushkareva
- 2) Avin, C., Daltrophe, H., Lotker, Z. On the impossibility of breaking the echo chamber effect in social media using regulation // Scientific Reports. 2024. Vol. 14. DOI: 10.1038/s41598-023-50850-6.
- 3) Carey, J. Communication as Culture: Essays on Media and Society. Boston: Unwin Hyman, 1989.
- 4) Chueca Del Cerro, C. The power of social networks and social media's filter bubble in shaping polarisation: an agent-based model // Applied Network Science. 2024. Vol. 9. DOI: 10.1007/s41109-024-00679-3
- 5) Cinelli, M. De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., Starnini, M., The echo chamber effect on social media // PNAS. 2021. Vol. 118, no. 9. DOI: 10.1073/pnas.2023301118

- 6) Collins, R. Interaction Rituals and the New Electronic Media. Randell Collins Official Website [Электронный ресурс]. January 25, 2011. URL: <https://www.drrandallcollins.com/sociological-eye/2011/01/interaction-rituals-and-new-electronic.html>
- 7) Fernandes M. R. Confirmation bias in social networks // Mathematical Social Sciences. 2023. Vol. 123. P. 59–76. DOI: 10.1016/j.mathsocsci.2023.02.007