

Секция «Государственная политика и управление в условиях геополитической
неопределенности»

Факторы обеспечения технологического суверенитета: в аспекте исследования зарубежного опыта

Научный руководитель – Демидова Светлана Евгеньевна

Альтерман Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

E-mail: anastasia.alter.a@yandex.ru

Президентом Российской Федерации в послании Федеральному Собранию Российской Федерации сделан акцент на обеспечение технологического суверенитета. Тем не менее законодательно понятие технологического суверенитета не закреплено. В целях его формирования обратимся к зарубежному опыту.

На уровне Европейского союза в 2021 году была предпринята попытка сформулировать определение технологического суверенитета, которая содержала два ключевых аспекта: (1) способность Европы разрабатывать и сохранять критически важные технологии и (2) способность принимать решения независимо [3].

Германия активно включает технологический суверенитет в риторику начиная с 2021 года. В настоящее время под технологическим суверенитетом в стране понимают способность гарантировать постоянный доступ к ключевым технологиям, необходимым для реализации общественных приоритетов и удовлетворения потребностей [6].

Во Франции чаще употребляют словосочетания «цифровой суверенитет», нежели «технологический суверенитет» [5]. Тем не менее официальной трактовки ни одного из понятий на было опубликовано.

Несмотря на отличия в подходах есть общая закономерность в определении технологического суверенитета через ключевые (критически важные) технологии.

Состав ключевых технологии изменялся Европарламентом. Так в 2021 годы выделялось 6 ключевых технологий [3], однако в 2023 году данный перечень видоизменился до 10 позиций [6]. Перечень ключевых технологий, применяемых в Германии, отличается и состоит из 12 позиций [6]. Стоит отметить, оба перечня включают преимущественно высокие технологии, нежели чем промышленные технологии. В перечне Германии наблюдается тенденция по обеспечению экологии.

В России технологический суверенитет связывается с 13 различными направлениями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603. Формирование определения технологического суверенитета на законодательном уровне необходимо для корректного формирования государственной политики в целях обеспечения технологического суверенитета и принятия стратегических решений.

Факторами обеспечения технологического суверенитета являются инвестиции в науку и инновации, внедрение технологий и социально-экономическое воздействие инноваций – оценка развития этих показателей отражается в Глобальном инновационном индексе ГИИ [4]. В новом технологическом укладе именно внедрение и применение инновационных технологий связывается с конкурентоспособным ростом производительности труда.

Согласно исследованию ОЭСР, страны, инвестирующие в высокие технологии, демонстрируют более высокие темпы экономического роста. Например, доля расходов на НИОКР в ВВП стран ЕС составляет в среднем 2,2%, а в Германии — 3,1% [2]. В России этот показатель в 2022 году составил 1,1%, что ниже среднемирового уровня [9].

Кроме того, по данным Росстата, объём производства высокотехнологичной продукции в России в 2022 году вырос на 7,5%, что свидетельствует о положительной динамике, но всё ещё недостаточно для достижения технологической независимости [9].

Анализ зарубежного опыта применения концепции технологического суверенитета в странах Евросоюза позволяет сделать ряд выводов и рекомендаций для формирования эффективной бюджетно-налоговой политики, направленной на обеспечение технологической независимости и инновационного развития.

Роль государства в стимулировании инноваций. В странах ЕС государство играет ключевую роль в финансировании НИОКР, особенно на ранних этапах инновационного цикла, где риски высоки. В России также наблюдается значительная доля государственного финансирования НИОКР, однако необходимо усилить вовлечение частного сектора, в ЕС частные компании покрывают до 60% затрат на инновации.

Налоговые инструменты стимулирования. Зарубежный опыт демонстрирует эффективность комплексного подхода к налоговому стимулированию. В России подобные меры уже применяются, однако сложность их администрирования снижает эффективность. Необходимо упростить процедуры и расширить охват налоговых льгот, особенно для малых и средних предприятий, занимающихся инновационной деятельностью.

Поддержка коммерциализации технологий. В странах ЕС особое внимание уделяется не только созданию, но и внедрению инноваций. В России стоит рассмотреть введение льготного налогообложения доходов от коммерциализации НИОКР.

Создание благоприятной инновационной среды. Для успешного развития технологического суверенитета необходимо формирование экосистемы, включающей не только налоговые льготы, но и инфраструктурную поддержку, подготовку кадров, развитие венчурного финансирования. Примеры стран ЕС показывают, что сочетание налоговых стимулов с другими мерами поддержки значительно повышает эффективность инновационной политики.

Международное сотрудничество. В тоже время опыт стран БРИКС, таких как Китай и Индия, демонстрирует важность международного научно-технического сотрудничества для ускорения технологического развития. Россия должна активнее участвовать в международных проектах и программах, таких как Horizon Europe [10], а также развивать сотрудничество с международными партнерами в области высоких технологий.

Научный руководитель: Демидова С.Е. – кандидат экономических наук, доцент Кафедры общественных финансов Финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Исследование проводится за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Источники и литература

- 1) Бальнин И. В. Развитие государственной финансовой поддержки отечественных производителей товаров, работ и услуг // Финансы. – 2022. – № 7. – С. 13-21
- 2) Демидова С. Е. Факторы обеспечения технологического суверенитета // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 2. – С. 14-19. – EDN TJRKOD
- 3) Key enabling technologies for Europe's technological sovereignty // European Union – 2021 – 113 p.
- 4) Global Innovation Index 2023: Innovation in the face of uncertainty // WIPO. 2023. 250 p.
- 5) Сайт Министерства экономики, финансов, промышленного и цифрового суверенитета Франции. <https://www.economie.gouv.fr>

- 6) Сайт Федерального министерства образования и исследований Германии. <https://www.bmbf.de>
- 7) Росстат. <https://rosstat.ru>
- 8) Программа финансирования исследований и инноваций до 2027 года. URL: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_en
- 9) Main Science and Technology Indicators OECD. <https://www.oecd.org/sti/msti.html>