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Современные геополитические условия характеризуются усилением конфронтации между государствами, что ставит перед дипломатической коммуникацией новые вызовы. В условиях политической напряженности язык дипломатии претерпевает значительные изменения, которые требуют глубокого научного осмысления. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью понимания того, как трансформируются традиционные нормы и принципы дипломатического общения в эпоху глобальных кризисов, поскольку именно дипломатическая коммуникация является важным инструментом для поддержания международного порядка и укрепления сотрудничества между государствами.

Е.Ю. Иванова определяет профессиональную коммуникацию в дипломатической среде как «систему семантических, психологических, символических, знаковых связей между акторами дипломатической деятельности, действующими в русле выполнения поставленных задач на внешнеполитическом контуре» [1]. Традиционно дипломатическая коммуникация предполагает соблюдение определенных норм, среди которых — стремление к нейтральности или позитивной оценочности (преобладает положительная оценка действий и достижений участников дипломатической деятельности), формализованность (используются стандартные формулировки, избегается сленг и разговорные выражения) [1]. Это связано с необходимостью поддерживать диалог и предотвращать эскалацию конфликтов. Однако на сегодняшний день традиционные нормы дипломатической коммуникации претерпевают существенные изменения. Все чаще проникает оценочная лексика. Этот факт обусловлен тем, что в условиях конфронтации противоборствующие стороны осуществляют коммуникацию сквозь призму оппозиции «свой-чужой», где каждая сторона стремится подчеркнуть свою правоту и дискредитировать оппонента.

Оценка определяется как социально обусловленное и зафиксированное в значении языковых единиц положительное или отрицательное, явное или скрытое отношение субъекта к явлениям окружающей действительности. Она выступает как элемент, который можно вычленить в рамках сложного взаимодействия между субъектом оценки и ее объектом [2]. Анализ современных выступлений дипломатов высшего ранга показывает, что в условиях конфронтации отрицательная оценочность становится доминирующей. Согласно В.Е. Чернявской, негативная оценка в дипломатической коммуникации может быть частью стратегии «демонизации» оппонента. Эта стратегия направлена на формирование негативного восприятия противоположной стороны через использование оценочных маркеров [3]. В условиях конфронтации негативная оценка используется для того, чтобы представить оппонента как источник угрозы, что позволяет оправдать жесткие меры в отношении него.

Классическим средством дискредитации врага из эмоционально-оценочного арсенала являются дисфемизмы и лексические единицы с пейоративной семантикой. В первую очередь к ним относятся различные идеологические ярлыки [3]. В проанализированном материале выступлений госсекретаря США, известного дипломата Энтони Джона Блинкена на пресс-конференциях с Генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом, а также на совместных пресс-конференциях с уполномоченными представителями иностранных государств за 2024 г. были выявлены следующие примеры негативной оценочности. Э.Д. Блинкен на постоянной основе использовал такие идеологические ярлыки как ‘unsavory partners’, ‘brutal regime’, ‘brutal tyrant’, ‘Russian onslaught’, ‘Russia’s aggression’. Прочие, не менее популярные оценочные слова и сочетания с негативной коннотацией включают следующие: ‘brutal suppression’, ‘Russia has a lot to answer for’, ‘… has murdered hundreds of thousands of innocent Syrian civilians’, ‘to erase Ukraine from the map’, ‘to keep the war machine going’. Более того, в приведенных примерах использованы средства гиперболизации для акцентирования различных злодеяний, совершенных оппонентом (‘hundreds of thousands’, ‘a lot’). Использование такого широкого набора лексических и стилистических средств с негативной окраской является примером речевой агрессии в условиях политической конфронтации.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить такой ключевой фактор дипломатической коммуникации в условиях конфронтации как негативная оценочность. Установлено, что в момент кризиса традиционные нормы дипломатического общения, такие как вежливость, эвфемизация и косвенность, уступают место более прямым и эмоционально окрашенным высказываниям. Это проявляется в использовании эмотивов, интенсифицирующей лексики, резких оценочных суждений и риторических приемов, направленных на усиление воздействия на эмоции аудитории и формирование негативного образа оппонента.
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