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Государства США и СССР в период с конца Второй Мировой войны и до распада последнего (1945-1991) воспринимались современниками и воспринимаются в настоящее время историками как противоположности друг другу если не во всём, то во многом: от вполне безобидной разницы экономических систем до противостояния в наращивании военной мощи, чуть не приведшему к ядерному конфликту.

Именно в выбранный для изучения период времени – 1950-е – конкуренция между двумя сверхдержавами достигает своего пика.

Вместе с Космической Эпохой, наступившей во время “Холодной войны”, в литературном искусстве развивается жанр научной фантастики (science fiction): вызванный промышленной революцией XIX века, “бум” популярности научной фантастики на границе веков подарил нам таких авторов как Жюль Верн и Герберт Уэллс, давших импульс новому поколению писателей уже в XX веке: Р. Брэдбери, А. Азимову, А. Беляеву, Р. Хайнлайну, И. Ефремову. Сам по себе жанр не подразумевает явных культурных различий между произведениями авторов из разных стран, однако на практике, попадая в определённую национально-культурную среду, научная фантастика становится для автора способом актуализировать свою позицию, продиктованную жизнью в русско- или англоговорящем обществе, а также определить своё отношение к “Чужому”.

***Актуальность*** данного исследования обусловлена важностью проблемы репрезентации понятия “Чужой” в современной культуре, на которую неизбежно оказывает влияние культура прошлого.

***Целью*** данного исследования является выявить специфику влияния социокультурного контекста конкретной страны (в частности, СССР и США) на литературный жанр, изначально не имеющий ярко выраженных социокультурных особенностей, – научную фантастику – и особенности его проявления в произведениях авторов; проследить, как авторы репрезентируют “Чужого” в зависимости от страны творчества.

***Объектом*** данного исследования является влияние социокультурной среды на литературный жанр, который изначально не имеет отчётливых культурных особенностей, в период скачка международного напряжения на примере научной фантастики СССР и США 1950-х годов.

***Практическим материалом*** исследования послужили роман Ивана Ефремова “Туманность Андромеды”, опубликованный в 1957 году в СССР, и произведение Роберта Энсона Хайнлайна “Звёздный Десант” (Starship Troopers), опубликованное в 1959 году в США.

***Предмет*** данного исследования – актуализация отношения к “Чужому” авторов научно-фантастических романов через призму отношения к “Чужому” героев романов; различия между ними в зависимости от социокультурной среды, окружавшей каждого из авторов.

***Гипотезой*** данного исследования является следующее предположение: “В жанре научной фантастики неизбежно проявляется национальная специфика той страны, в социокультурной среде которой находится автор”.

З***адачи***, решённые в ходе исследования:

1. Прослежена специфика влияния социокультурного контекста на творчество писателей в зависимости от их страны происхождения;
2. Прослежена специфика влияния социокультурного контекста на отношение к “Чужому” в каждом из анализируемых произведений;
3. Проведён сопоставительный анализ произведений с точки зрения межкультурной коммуникации, а именно отношения к “Чужому” в романах;
4. Выявлено общее и различное в отношении к “Чужому” в зависимости от страны написания произведения.

Произведённое исследование показало, что, попадая в социокультурный контекст, tabula rasa в виде жанра, не имеющего социокультурной окраски, приобретает признаки, в особенности политизированные, свойственные данному контексту: так, попав в СССР, научная фантастика стала для писателей возможностью выразить свои коммунистические взгляды и изобразить картину идеального будущего, где будет царить безусловное равенство; попав же в США, научная фантастика позволила американским авторам спорить с коллегами из СССР и озвучивать свои антикоммунистические взгляды. Результаты исследования подтвердили нашу гипотезу.
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