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Художественный текст, как известно - это многоуровневая система, организующая в себе признаки разных лингвистических уровней. Объект данного исследования составляют отглагольные существительные [Аделева 2011: 24], представляющие собой один из репрезентативных в количественном и качественном отношении лексических подклассов художественного текста.

В качестве материала исследования были использованы отглагольные существительные романа «Надвигается беда». Данное произведение относится к так называемому «Гринтаунскому циклу»; однако, в отличие от других романов этого цикла, «Надвигается беда» характеризуется отсутствием автобиографических мотивов.

Основная цель работы заключается в представлении разноуровневого признакового пространства отглагольных существительных рассматриваемого романа. Понятие признакового пространства включает в себя два основных аспекта: 1) разноуровневые признаки отглагольных существительных, являющиеся структурными компонентами исследуемого пространства; 2) отношения между разноуровневыми признаками, группирующие их в противопоставленные друг другу комплексы (кластеры).

Для достижения вышеуказанной цели, необходимо решить ряд задач: 1) выделить список отглагольных существительных в романе; 2) определить диагностичные признаки пяти лингвистических уровней (фонетического, морфологического, диахронического, этимологического и семантического) относительно каждого существительного; 3) сгруппировать признаки в противопоставленные друг другу комплексы посредством метода кластерного анализа [Сильницкий 2020: 101-115].

В рамках первой задачи, методом сплошной выборки было установлено 157 отглагольных существительных. Вышеуказанные лексические единицы были проанализированы на пяти лингвистических уровнях с выделением 31 признака (14 – фонетического уровня, 11 – морфологического уровня, 2 – диахронического уровня, 2 – этимологического уровня и 2 – семантического уровня).

Вторая задача предполагает группировку разноуровневых признаков в противопоставленные друг другу комплексы (кластеры). Для решения этой задачи был использован метод кластерного анализа (версия Unweighted pair-group average, 1-Pearson r). Все признаки, которые относятся к одному и тому же кластеру, выявляют положительную связь между собой; признаки, принадлежащие разным кластерам, образуют оппозиции.

В результате реализации кластерного анализа разноуровневые признаки были сгруппированы в 5 кластеров. Рассмотрим состав каждого кластера с дифференциацией признаков по лингвистическим уровням.

Кластер 1: фонетический уровень (последний звук согласный); семантический уровень (признак состояния); этимологический уровень (суффиксы – ment,– age, - ance, - ence). Отсутствуют признаки на морфологическом и диахроническом уровнях.

Кластер 2: фонетический уровень (первый звук сонорный, два слога в слове, первый звук ударный с начала слова); морфологический (отсутствие приставки приставки, суффикс - ing); диахронический (образование в среднеанглийский период); этимологический уровень (происхождение из германских языков). Отсутствуют признаки на семантическом уровне.

Кластер 3: фонетический уровень (последний звук сонорный, четвертый звук ударный с начала, четыре слога в слове, пять слогов в слове, третий слог ударный); морфологический уровень (суффикс – ion). Признаки на семантическом, диахроническом и этимологическом уровнях отсутствуют.

Кластер 4: фонетический уровень (первый звук согласный, первый звук гласный); морфологический уровень (суффикс –ure). На семантическом, диахроническом, этимологическом уровнях признаки отсутствуют.

Кластер 5: фонетический уровень (первый звук гласный, три слога в слове, второй ударный с начала); морфологический уровень (одна приставка, суффикс – al); семантический уровень (признак действия); диахронический уровень (образование в новоанглийский период); этимологический уровень (происхождение из романских языков).

Для интерпретации кластерной организации разноуровневых признаков представляется целесообразным ввести несколько параметров.

1. «Признаковая вариативность кластеров»: количество признаков, входящих в состав одного кластера. Наиболее вариативным по данному параметру является кластер 5, в котором представлено 8 признаков. Наименее вариативный - кластер 4: в нем представлено всего 3 признака. Следовательно, наблюдается относительно неравномерное распределение разноуровневых признаков исследуемой системы.

2. «Уровневая вариативность кластеров»: количество признаковых уровней, репрезентирующих один кластер. В кластере 5 уровневая вариативность равна 5 (максимально возможная). В кластере 2 наблюдается уровневая вариативность, равная четырем; в кластере 1 уровневая вариативность равна 3, а в кластерах 3 и 4 – двум.

Таким образом, наибольшей противопоставленностью характеризуются кластеры 2 и 5, так как они выявляют признаковые оппозиции на четырех исследуемых лингвистических уровнях. Кластер 1 выявляет оппозиции только на 3 лингвистических уровнях. Кластеры 3 и 4 в наименьшей степени противопоставлены остальным пяти кластерам, устанавливая с ними оппозиции только на фонетическом и морфологическом уровнях.

Перспектива исследования предполагает разработку разноуровнего признакового пространства соотнесенного с индивидуальным стилем рассматриваемого автора.
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