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Актуальность исследования обусловлена растущим интересом современной лингвистики к изучению механизмов речевого воздействия. Анализ эмотивных языковых особенностей в выступлениях парламентариев позволяет понять, каким образом политики оказывают воздействие на аудиторию, а также определяет ее поведенческую реакцию.

Научная новизна исследования заключается в эмотивном анализе дискурса одного из ярких современных политических лидеров Испании. Исследование вносит вклад в развитие исследований политической коммуникации и позволяет глубже понять механизмы формирования политической идентичности, манипулирования общественным мнением и роли эмоций в политическом процессе.

Аспект эмотивности в языке представляет собой одну из ключевых проблем современной лингвистики, поскольку эмоции являются неотъемлемой частью человеческой коммуникации и находят свое выражение в различных языковых структурах. [4]

Т. В. Ларина понимает под эмоциональностью «психобиологическое явление, связанное с потребностью людей приспосабливаться к внутренним психическим раздражителям, основной функцией которого является снятие эмоционального напряжения и поддержание психического равновесия». [3] В таком случае речь идет об эмоции как о естественном процессе, спонтанного характера. Эмотивность Т. В. Ларина определяет как «демонстрацию эмоций, которая носит преднамеренный характер и представляет собой определенную стратегию коммуникативного поведения». [3] Таким образом, цель эмоции – прогнозирование ситуации и воздействие на других. Выражений эмоций при коммуникации может интерпретироваться как целенаправленное воздействие на собеседника, с целью вызвать у него желаемую эмоциональную реакцию. Данное воздействие может осуществляться как осознанно, так и неосознанно.

Д. А. Зиядинова говорит о том, что человек использует язык для обмена информацией, выражения своих чувств, построения коммуникации, трансляции отношения к миру и воздействия на окружающих. Каждое слово обладает эмоциональной окраской, которая проявляется в зависимости от ситуации. Эмотивность, как важный компонент речевой деятельности, играет ключевую роль в том, как политическая речь влияет на аудиторию: «уровень влияния политика на общество зависит от уровня правильно подобранной эмоциональной окраски речи». [2]

Политический дискурс представляет особый интерес для лингвистов в последнее время, обоснованный манипулятивной функцией этого дискурса, которая формирует общественное мнение. Этот тип дискурса характеризуется отличительной знаковой системой, необходимой для выражения политической идеологии и политической коммуникации в целом. Содержание дискурса представляет собой одну тему или концепт, а самим дискурсом может являться способ говорения, речь, процесс языковой деятельности. Дискурс называется политическим при условии, что он сопровождает политический акт в контексте функционирования определенных политических институтов. [1]

Дискурс, используемый в парламенте, не только отражает политические, социальные и культурные нормы в постоянно меняющемся мире, но и способствует формированию этих норм с точки зрения коммуникации. Модели парламентского взаимодействия демонстрируют различные идеологические взгляды, партийно политическую принадлежность и политические программы членов парламента, чья миссия заключается в том, чтобы говорить и действовать от имени граждан, которых они представляют. Дискурсивное взаимодействие парламентариев постоянно характеризуется их обязательствами, основанными на постоянной конфронтацией в форме диалога и осознанием того, что они действуют перед представителями разных слоев населения. Парламентские дебаты необходимы для отстаивания позиций, убеждений, ведения переговоров, определения повестки дня и формирования общественного мнения. [5]
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