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Основной целью политического дискурса выступает борьба за власть, ее сохранение, стабилизация и перераспределение, то есть сосредоточение и удержание должностных полномочий в кругу избранного количества человек [5]. Следовательно, четко обозначенная цель коммуникации является определяющим фактором для последующего выбора коммуникативных стратегий и тактик, которые позволят задать направление, а также тщательно разработать подробный план действий [1]. В связи с необходимостью представления позиции по актуальным вопросам социума, политические деятели прибегают к использованию тех лингвистических средств, которые предоставляют возможность завуалированно осуществлять манипулятивный эффект, создавая иллюзию собственно принятого решения. Таким образом, подобный подмен понятиями допустим посредством употребления метафоры, позволяющей выстраивать в сознании реципиента определенную модель, по которой в дальнейшем слушатель принимает и анализирует исходящую информацию. Вместе с тем представленный продуктивный языковой инструмент является отражением культурно-национальных особенностей восприятия мира, хода мыслительного процесса, а также образующего ряда ассоциаций в сознании коммуниканта [2].

Целью исследования является описание метафорических моделей, выстраиваемых в ходе публичных выступлений политических деятелей, и выявление общих и отличительных черт при построении метафорического образа в англо-саксонской и русской лингвокультурах. Методы описательного, компонентного и контекстуального анализа позволили выявить модели, воспроизводимые политическими деятелями в качестве оказания манипулятивного воздействия на целевую аудиторию при условии обладания носителями языка двух культур различного содержания фоновых знаний. Материалом исследования послужили высказывания Д. Трампа и С.В. Лаврова, отобранные в ходе публичных выступлений посредством поискового инструмента Factba.se и пресс-службы официального сайта МИД РФ.

Метафорическая модель, представленная в сознании носителей языка, имеет структуру “X – это Y”, где связь между компонентами основывается на принципе подобия [3]. Так, политики стремятся к проведению аналогий, отвечающих их интересам, выставляя себя в позитивном свете, а также аргументированно излагающих свою точку зрения и убеждающих целевую аудиторию в достижении установок [4]. Например, в целях предупреждения граждан страны относительно долговременного процесса проведения реформ или принятия новой стратегии, политическая деятельность может соотноситься с борьбой, тем самым, выстраивается метафорическая модель **«политическая деятельность – борьба»**: *“Together we’re going to be* ***fighting long and hard for*** *Black Americans and all Americans”. / «Идет* ***борьба*** *за ресурсы, а в конечном итоге –* ***борьба*** *за влияние.»*

Представление достигнутых результатов в определенных отраслях и сферах, главным образом, реализуется при помощи установления связи политической деятельности с командными видами спорта ввиду того, что над различными исследованиями работают целые группы людей, вследствие чего перед респондентами создается метафорическая модель **«политическая деятельность – спорт»**: *“As one* ***team****, we can make our borders stronger, our communities safer, our schools better, our families happier, our citizens wealthier and our country freer, freer, freer and more exceptional than ever before”. / «Параллельно развитие любого конкурента сдерживается незаконными санкциями. Сейчас Россия –* ***рекордсмен*** *по ним.»* Несмотря на широкое использование представленной метафорической модели, необходимо также отметить некоторые расхождения в ее употреблении в рамках двух лингвокультур. Так, при соотнесении политической деятельности со спортом представители американской стороны склонны вкладывать в высказывания больше положительной коннотации, указывая на динамику роста, в то время как русские политические деятели, напротив, могут использовать положительно окрашенную лексику, акцентируя внимание на негативной оценке высказывания.

В силу частотных проведенных параллелей и закрепившихся ассоциативных рядов политической деятельности с актерами, клоунами, цирками, представлениями и шоу, целевая аудитория стала интерпретировать происходящие события на политической арене как заранее «отрепетированные» акты, таким образом, перед коммуникантами выстраивается метафорическая модель **«политическая деятельность – театр»**: *“Haven’t we had enough* ***drama*** *with the Clintons?” / «Но сейчас такая ситуация в мире, <...> что если будут опускать железный* ***занавес****, то ненароком могут себе чего-нибудь прищемить.»*

В результате исследования можно прийти к выводу о том, что метафорические модели позволяют политическим деятелям оказывать манипулятивное воздействие на целевую аудиторию посредством нахождения соответствий в различных понятийных сферах, при этом в зависимости от носителей линговокультуры того или иного языка формирующийся метафорический образ может кардинально отличаться.
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