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В настоящий момент спорт рассматривается как инструмент политического влияния. Тем не менее, спорт можно назвать и социокультурным феноменом, так как многие формы физической активности с древних времен играли важную роль в повседневной жизни человека, что нашло отражение в культуре некоторых народов. Впоследствии различные спортивные практики легли в основу глобального Олимпийского движения, целью которого стало объединение людей со всего мира под эгидой олимпийских принципов и ценностей. Однако сегодня Олимпизм сталкивается с трудностями, связанными с тем, что Олимпийские игры не выполняют свою миротворческую миссию. Поэтому с недавнего времени в мировом спорте появились тенденции к регионализации — созданию новых систем спортивной состязательности, основанных на региональных политических и экономических организациях.

**Цель** данного исследования — определить социокультурные аспекты процессов глобализации и регионализации спорта.

В качестве **источников** используются «Олимпийские мемуары» основателя современного Олимпийского движения Пьера де Кубертена, документы Международного олимпийского комитета, тексты выступлений президента МОК Томаса Баха, нормативные акты Российской Федерации и стран БРИКС в сфере спорта, а именно № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в редакции от 26.12.2024, Стратегия развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года, Меморандум стран БРИКС о сотрудничестве в области физической культуры и спорта, статистические данные Министерства спорта РФ.

В конце XIX — начале XX вв. происходит возрождение Олимпийских игр, проводившихся в Древней Греции. Инициатором стал французский общественный деятель Пьер де Кубертен. Взяв за основу региональную древнегреческую модель состязательности, он поставил цель объединить человечество в рамках международного Олимпийского движения. Для этого олимпийские идеи и спортивный опыт западных стран было необходимо распространить по всему миру, даже в самые отдаленные точки земного шара. С этой целью, например, Кубертен выступал с инициативой о проведении для «нецивилизованных народов» «независимой Олимпиады» в Латинской Америке и африканских игр [3]. Однако воплотить в жизнь эти идеи не удалось. Несмотря на это, принципы Олимпизма удалось распространить на глобальном уровне благодаря передаче культурного капитала, которая осуществлялась с помощью просветительской деятельности в разных регионах мира.

Согласно концепции французского социолога Пьера Бурдье культурный капитал существует в трех состояниях: инкорпорированном, объективированном и институционализированном [1]. Инкорпорированным капиталом Олимпийского движения можно назвать олимпийские ценности (толерантность, солидарность, взаимоуважение) и принципы. Объективированной формой данного капитала будут выступать документы МОК, которые содержат в себе эти принципы, а также олимпийская символика, являющаяся материальным воплощением идей Олимпизма. К институционализированному состоянию капитала следует отнести авторские права на символику и в целом институт Олимпийского движения с его структурами и организациями, занимающимися объективацией инкорпорированного капитала, его дальнейшей передачей и получением прибыли как материальной, так и нематериальной. Главным импульсом для распространения капитала Олимпийского движения и, как следствие, глобализации спорта стало развитие телекоммуникационных технологий [4]. В результате мировое сообщество приобщилось к олимпийским ценностям и принципам.

Важным аспектом глобализации спорта является его западоцентричность. Имеется ввиду то, что большинство олимпийских видов спорта — это продукт западной культуры. По этой причине возникла точка зрения, что унификация олимпийской системы на основе западных спортивных практик приводит к исчезновению национальных видов спорта [2]. Однако, как показала данная работа, прямой зависимости между деятельностью МОК и сохранностью этнических форм физической активности нет, так как многое зависит от национальной и спортивной политики государства. Тем не менее, Олимпийское движение отчасти оказывает влияние на региональное развитие спорта и физической культуры, поскольку необходимость в высоких результатах на наиболее важных международных соревнованиях для повышения имиджа страны заставляет государства отдавать приоритет поддержке олимпийских дисциплин.

Кроме того, ввиду отстранения российских атлетов от участия в Олимпийских играх и других соревнованиях сегодня возникает необходимость создания альтернативных систем состязательности на базе региональных объединений стран. Наиболее значимым из таких форматов сегодня являются Игры БРИКС. Однако по причине сохраняющегося для представителей других стран престижа Олимпийских игр и, как результат, недостаточного уровня конкуренции данные соревнования в полной мере не могут заменить участие в Олимпиаде. Несмотря на это, Игры БРИКС обладают потенциалом для дальнейшего развития, хотя многое будет зависеть от международной политической обстановки. При этом стоит отметь, что этот формат вносит свой вклад в сохранение национальных видов спорта, так как уже сегодня в программу соревнований включены национальные спортивные практики стран БРИКС.

Таким образом, проведенное исследование показало, что существование глобального Олимпийского движения определяет траекторию развития спорта в мире, вследствие чего многообразие региональных форм физической активности может быть утеряно. Однако на сохранность этнических видов спорта влияет не только стратегия государства по развитию спорта, но и национальная государственная политика, поэтому судьба традиционных спортивных практик будет зависеть от деятельности государства по сохранению нематериального культурного наследия.
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