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Традиционный подход в грамматике зачастую не объясняет некоторые явления или диктует правила, которым не следуют носители английского языка в реальной речи. Прежде всего, это касается объяснения видовременных форм. В то время как биокогнитивный подход, предложенный такими учеными, как Франсиско Варелой и Умберто Матураной, может дать более полное объяснение данных явлений. Продемонстрируем это на следующем примере.

В одном из интервью, которое президент Дональд Трамп дал после своего визита в Пуэрто-Рико, он прокомментировал свое неоднозначное действие (он бросил бумажные полотенца ликующей толпе): *“So we did a great job and we weren’t treated fairly by the media because we really did a good job. I mean one example, they had these beautiful soft towels, very good towels, and I came in and there was a crowd of a lot of people and they were screaming and they* ***were loving*** *everything. And we were, I* ***was having*** *fun, they* ***were having*** *fun and they were saying ‘throw em to me, throw ‘em to me, Mr. President’”.* [The Hill: https://thehill.com/homenews/administration/354445-trump-one-of-the-greatest-terms-ive-come-up-with-is-fake/ ]

Если мы попытаемся объяснить использование некоторых видовременных глагольных форм в его комментарии, то нам будет трудно сделать это с точки зрения традиционной грамматики. Если мы посмотрим на объяснение, данное в одной из самых популярных книг по грамматике (“English Grammar is Use”), мы можем увидеть следующее объяснение:

«Некоторые глаголы (например, know и like) обычно не используются в форме Progressive. Нельзя сказать ‘I am knowing’, ‘they are liking’. [2, с.8] Согласно данному объяснению, это исключительный случай. Попытаемся найти объяснение с точки зрения биокогнитивного подхода, чтобы узнать, почему была использована данная видовременная форма.

Согласно подходу, который описывает автор, необходимо просто решить, говорим ли мы о том, что знаем, или о том, что наблюдаем. Если мы говорим о том, что мы знаем, мы используем простые (Simple), неопределенные (Indefinite) формы.[1, c.22] Если мы говорим о том, что мы наблюдаем, у нас может быть три возможных сценария:

1. Мы можем наблюдать само действие или процесс, поэтому мы будем использовать форму Progressive.

2. Мы можем наблюдать последствия или результат действия, поэтому мы будем использовать форму Perfect.

3. Мы можем наблюдать само действие или процесс и сравнивать его с действием или процессом, которые мы наблюдали ранее (в любой предыдущий момент наблюдения), тогда мы будем использовать форму Perfect Progressive.

Все эти видовременные формы (Progressive, Perfect и Perfect Progressive) называются определенными (Definite)

А.В. Кравченко предлагает объяснение, почему существуют видовременные формы Definite и Indefinite:

1. Если наблюдатель неясен, неопределен или не может быть идентифицирован, мы используем формы Indefinite.

Пример: He goes to school. (Мы говорим о настоящем и о том, что знаем. В этом примере наблюдатель не может быть определен, поэтому мы используем Present Simple (Indefinite)).

Если наблюдателя можно определить, мы используем формы определенного вида. Например: He is going to school. (Мы говорим о настоящем и о том, что мы наблюдаем. Наблюдатель определен – это говорящий. Мы наблюдаем само действие, поэтому мы используем Present Progressive в данном примере.

Однако вернемся к примеру с президентом Трампом: *“… I mean one example, they had these beautiful soft towels, very good towels, and I came in and there was a crowd of a lot of people and they were screaming and they* ***were loving everything****…”.*

Президент Трамп описывает здесь событие в прошлом и те чувства, которые он испытывал. Мы можем сделать вывод, что нам известно, кто наблюдатель, — это президент Трамп. Далее нам нужно решить, что именно он наблюдал, и если мы снова посмотрим на предложение, мы поймем, что он наблюдал сам процесс. Поэтому мы можем прийти к следующему выводу: мы должны использовать здесь Past Progressive. Именно эту форму глагола использовал президент Трамп.

Теперь мы можем рассмотреть две другие формы глагола Progressive, которые он использовал, комментируя свой визит: *“… And we were, I* ***was having fun****, they* ***were having fun*** *and they were saying ‘throw ‘em to me, throw ‘em to me, Mr. President’”.*

Согласно традиционному подходу, глагол *have* можно использовать в форме Progressive, если он не означает “владеть, иметь”. Например, нельзя сказать *“I’m having a car”*, но можно сказать *“I’m having breakfast”*.

Согласно биокогнитивному подходу, мы говорим либо о том, что знаем, либо о том, что наблюдаем. Итак, в приведенном выше примере мы видим, что президент Трамп продолжает говорить о том, какую реакцию он наблюдал, когда бросал полотенца. Опять же, здесь решающее значение имеет наблюдатель, и наблюдателем является президент Д. Трамп. Он мог наблюдать сам процесс. Соответственно, в этой конкретной ситуации следует использовать форму Past Progressive.

Таким образом, естественная речь носителей языка не следует правилам, которые предлагает традиционная грамматика английского языка. Употребление видовременных форм можно весьма успешно объяснить с помощью понятия «Наблюдатель» в рамках биокогнитивного подхода. Данный подход является более системным и позволяет лучше понять видовременные формы английского языка, что делает его преподавание более эффективным.
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