Секция «Телевидение в актуальной парадигме современности: от художественной классики и истории до новых аудиовизуальных медиа»

Герой в противоборстве с автором: репрезентация металитературного сюжета в кинематографе

Научный руководитель – Вербловский Николай Борисович

Куркова Екатерина Максимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Москва, Россия $E\text{-}mail: kurkova \ 280103@mail.ru$

В настоящее время тенденция использования металитературного мотива, связанного с репрезентацией противостояния героя и автора (помещенного в качестве персонажа во внутренний мир художественного произведения),прослеживается в современной литературе и других видах искусства. [1]

Также сюжет находит отражение и в кинематографе, однако, как правило, не является центральным, а скорее подсвечивает основную тему фильма, что, например, заметно в картинах, исследующих проблему творца и творения («8 $\frac{1}{2}$ », 1963 год, реж. Ф. Феллини), отцов и детей («Провидение», 1977 год, реж. А. Рене), где отношения героя и автора являются побочным мотивом. Поэтому нашей целью является выделение характерных черт, свойственных мотивупротивостояния героя с автором и анализ выразительных средств, используемых в кинематографе на данную тему.

Посредством анализа было выявлено несколькочерт, характерных для описываемого сюжета в литературных произведениях: 1) Образ автора соотносится с образом несправедливого бога, герой обладает чертами богоборца. 2) Одновременно существуют два пласта реальности: мир автора и мир персонажей. [4] Пересечение границы «своей реальности» одной из сторон маркирует либо завязку конфликта, либо кульминацию. 3) Персонаж, усомнившийся во всевластии автора, так или иначе приближает его «смерть». [1]

Также была установлена динамика развития героя от объекта, принадлежащего автору – к субъекту, отстаивающему свою свободу. Смерть взбунтовавшегося героя знаменует победу его создателя, некий злой рок. Если автор проигрывает персонажу, оказывается у него в заложниках –происходит революция.[2]

После чего был произведен отбор оптимальных выразительных средств, используемых в кинематографе, исследующем тему: отношения «автор-персонаж» приобретают социальный подтекст (модели: подчинённый - начальник, отец — сын и др.). Кроме того, одним из распространенных приемов является разрушение автором или персонажем четвертой стены, использование закадрового голоса. В развязке, как правило, разрушается авторитет автора — он становится одним из персонажей, меняется световое решение, эффект обманутого ожидания — герои не такие, какими их описал герой-рассказчик.

Таким образом, произведения с металитературныммотивом противостояния героя и автора имеют набор характерных черт, позволяющих адаптировать сюжет к особенностям киноязыка с сохранением диалектической динамики, а также свободы интерпретации замысла зрителем.

Источники и литература

- 1) Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994 г. 384 391 с.
- 2) Бине Л. Седьмая функция языка / пер. А. Захаревич. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2019 г.

- 3) Зусева-Озкан В.Б. Историческая поэтика метаромана. М.: Intrada, 2014.
- 4) Козлова С.М. «Чайка» А. Чехова и «Шесть персонажей в поисках автора» Л. Пиранделло: обратная связь. Филология и человек. №2. 2015 г. 39 с.: http://journal.asu.ru/pm/issue/view/281?ysclid=m7s2zrs2m3622758924
- 5) Турышева О.Н. Герой в противоборстве с автором: к вопросу о неописанном металитературном сюжете // Практики и Интерпретации. Том 6 (3) 2021 г. 98 с.: https://pi-journal.com/index.php/pii/issue/view/2