

Секция «Телевидение в актуальной парадигме современности: от художественной классики и истории до новых аудиовизуальных медиа»

Анализ и соотношение негативной и конструктивной информации в информационных выпусках на федеральных телеканалах

Научный руководитель – Миириманов Дмитрий Александрович

Панина Карина Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Кафедра журналистики и телевидения, Москва, Россия

E-mail: paninakarina@yandex.ru

Сегодня наблюдается большой спектр проблематик в изучении негативных и конструктивных новостей на федеральных телеканалах. Исследователи приходят к выводу, что влиять негативные новости на зрителей могут с помощью пяти компонентов, а именно — аудиального, визуального, пропагандистского, текстового и композиционного[2].

Определить негативный или конструктивный посыл новости может только сам зритель. Просматривая телерепортаж, он испытывает определенные чувства. Если журналист не говорит о проблеме, а говорит о ее решении, такую информацию принято считать «конструктивной»[1]. Если новость повышает тревогу, страх или злость, эта информация негативна[4]. В негативной новости, как правило, используются жаргонизмы, определенная лексика. Зритель после просмотра негативного контента испытывает страх за свою жизнь, теряет уверенность в завтрашнем дне[4]

Важно отметить и роль журналиста в новостном репортаже. Он может читать закадровый текст спокойно или тревожно, что также влияет на восприятие новости зрителем[5]. В новостной программе корреспондент воздействуют на определенное «Я» каждого зрителя. Отличительная черта телевидения от других СМИ заключается, прежде всего, в наглядности, поэтому показанный сюжет оказывает влияние на зрителя с помощью эмоциональной составляющей[5].

Под конструктивной новостью исследователи понимают ту новость, которая преподнесена журналистом под «позитивным углом»[3]. Журналист, освещая военный конфликт, переходит от ориентации на события, связанных с боевыми действиями, к ориентации на взаимодействие между людьми, вместо освещения насильственных действий, предупреждает о возможных рисках и последствиях обострения конфликта, вместо фокусирования внимания аудитории на убитых и раненных, говорить о разрушении культурных ценностей и психологических травмах, не использует экспрессивную лексику.

Исследователь М. Могекву выделил ряд принципов конструктивной журналистики в условиях военного времени: журналист должен сохранять долю скепсиса и уменьшать субъективность, журналистам следует не только учитывать политические цели противоборства, но также обращать внимание на мнения обычных граждан, предоставляя разнообразные точки зрения на сложные вопросы необходимо перейти от героизации собственной позиции в ущерб позиции противника к анализу причин конфликта и поиску решения[3].

Таким образом, конструктивные новости могут быть выпущены в передачах даже в условиях конфликта. Но конфликт при этом подается не как факт, а как временная трудность. При этом мы не можем точно отнести каждую новость к «негативной» или «конструктивной», так как оценка будет субъективной. Определение характера новости зависит от психологии и мировоззрения самого зрителя, так как каждый имеет разный уровень образования и круг общения.

Для выяснения соотношений негативной и конструктивной информации проведен анализ пяти сюжетов в программе «Время» на «Первом канале». когда и сколько репортажей? Нужна дата время выхода и количество Для негативных новостей на «Первом канале» характерны: наличие тревожной музыки, крики людей, пострадавшие люди и сопереживающие им. Нередко ведущие и корреспонденты называют произошедшие негативные новости «трагедией». Негативные новости часто остаются открытыми, незавершенными. Журналист может закончить сюжет словами: «Причины устанавливаются», «виновные будут наказаны» или наличие сразу нескольких причин произошедшего. Создается интрига, зритель заинтересовывается дальнейшими событиями.

Чаще всего негативные новости на «Первом канале» ставятся на первое место в выпуске, если касаются нашей страны и на второе место, если относятся к международному сегменту.

Специфика подачи выявлялась на пяти сюжетах канала, которые длились в среднем восемь минут. Сюжеты анализировались по пяти компонентам важных для телевизионных сюжетов. Нельзя сказать, что выбранные сюжеты могут описать полностью систему построения негативной новости на «Первом канале», однако выбранные репортажи могут помочь составить представление о том, как канал подаёт трагические события. В ходе исследования пришли к выводу, что негативных новостей на «Первом канале» больше, так как они позволяют удерживать аудиторию и удерживают просмотры, порождаемая негативной информацией тревога подталкивает зрителя обращаться к думскроллингу как к способу борьбы с негативными переживаниями.

Источники и литература

- 1) Конкина Ксения Конструктивная журналистика: зарубежные теоретические концепции и практические решения // МедиаАльманах. - М.: МГУ, 2020. - С. 87-95.
- 2) Маркелов, К.В. Негативная новость на центральных телеканалах России и Украины: общее и специфическое / К.В. Маркелов, Е.Б. Громова, Н.Р. Нафиева // Вестник РУДН. Серия литературоведение. Журналистика. – 2019. – . – Т. 24, № 3. – С. 521-532
- 3) Мусина С.А. Конструктивная журналистика как подход к освещению военных конфликтов в СМИ // Медиасреда. - 2024. - С. 15-19.
- 4) Руденко, М.О. Негативная медийная информация и ее влияние на человека / М.О. Руденко // Медиаобразование. – 2014. – № 2. – С. 108-112