

Гетерогенность инфляционного бремени по доходным группам

Научный руководитель – Клачкова Ольга Александровна

Тихтурова Анастасия Вадимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический
факультет, Москва, Россия
E-mail: atikhturova@gmail.com

При использовании агрегированного индекса потребительских цен неизбежно происходит усреднение личных показателей инфляции каждого индивида или домохозяйства. На деле даже между крупными социально-экономическими группами населения может присутствовать различие в их инфляционной нагрузке. Так, при расчете общего индекса потребительских цен не учитывается дифференциация структуры потребления у различных слоев населения в зависимости от уровня доходов, возраста, семейного положения и т.п.

Цель данного исследования заключается в изучении дифференциации инфляционной нагрузки различных групп населения по уровню доходов в России. Для каждой группы строится отдельный индекс потребительских цен на основе уровней роста цен в различных категориях товаров и услуг, взвешенных по доле расходов данной группы на эти категории. Рассматривается устойчивость разницы не только в самом уровне инфляционного бремени, но и в его волатильности у богатейших и беднейших домохозяйств. Полученные результаты используются для переоценки неравенства в стране с точки зрения динамики реальных располагаемых доходов населения.

Данная тема была освещена в научной литературе с разных сторон. Так, различные социально-экономические категории населения действительно сталкиваются с неодинаковой инфляционной нагрузкой, и в качестве объяснения может выступать их разнородная структура потребления [5]. С другой стороны, такая дифференциация инфляции может объясняться и различием цен, по которым разные категории домашних хозяйств совершают покупки [1], [2].

Консенсус относительно различия инфляции между группами населения по доходам еще не достигнут. Некоторые исследования свидетельствуют об отсутствии систематического, устойчивого во времени превышения инфляционной нагрузки одной группы над другой [5], а также о большей дифференциации внутри групп, чем между ними [8]. Однако в других исследованиях отмечается, что большее инфляционное бремя ложится именно на бедные слои населения [7], [9], в пользу чего все больше говорят результаты современных исследований на основе микроданных [6].

Такое неравномерное распределение инфляционной нагрузки между беднейшими и богатейшими группами означает различие в покупательной способности их доходов [3]. С учетом этого различия неравенство реальных доходов населения оказывается еще сильнее [9], и может обостряться в кризисные периоды [4].

В данной работе оценка дифференциации групповой инфляции проводилась на основе официальной статистики Росстата за 2010-2022 гг. Для построения групповых индексов потребительских цен были использованы квартальные данные об инфляции по категориям продовольственных и непродовольственных товаров и услуг (<https://rosstat.gov.ru/statistics/price>) и о структуре потребления децильных групп по доходам по итогам Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств (<https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13271>). На основе данных об уровне доходов и расходов различных слоев

населения из этого же источника были рассчитаны такие показатели неравенства, как коэффициент Джини и децильный коэффициент.

Было замечено, что, несмотря на сезонные колебания, инфляционная нагрузка действительно неравномерно распределяется среди групп с разным уровнем доходов. У бедных слоев населения уровень инфляции выше, чем у богатых. Как следствие, неравенство населения по уровню реальных доходов оказывается еще сильнее с учетом дифференцированной инфляции, нежели общей. Это подтверждается более высокими значениями коэффициента Джини и децильного коэффициента реальных доходов при учете неодинаковой инфляции у доходных групп населения. Наконец, было отмечено, что в среднем именно бедные домохозяйства испытывают более высокую волатильность инфляции от квартала к кварталу, что делает их сильнее подверженными нестабильности в уровне реальных доходов и расходов. Таким образом, групповой индекс потребительских цен с учетом уровня доходов если не выступает дополнительным показателем для оценки неравенства населения, то по меньшей мере позволяет учесть дифференциацию структуры потребления для переоценки других денежных показателей неравенства.

Данная тема оставляет поле для дальнейших исследований, в которых можно рассмотреть неравенство инфляционного бремени у других социально-экономических категорий населения, различающихся возрастом, семейным положением, образованием и т.п., а также учесть различия не только в структуре их потребления, но и в средних ценах покупок.

Источники и литература

- 1) Матыцин М.С. Моделирование инфляции по продуктам питания с учетом доходов населения // Экономический Журнал ВШЭ. 2011. No. 2. С. 177-201.
- 2) Матыцин М.С. Моделирование межгруппового индекса цен покупок продуктов питания в зависимости от микроэкономических характеристик домашних хозяйств // Экономический Журнал ВШЭ. 2010. No. 4. С. 1-25.
- 3) Россошанский А.И. Инфляционная нагрузка для групп населения с различным уровнем доходов // Проблемы развития территории. 2015. No. 4 (78). С.172-182.
- 4) Argent D., Lee M. Cost of Living Inequality During the Great Recession // Journal of European Economic Association. 2020. No. 19 (2). С. 913-952.
- 5) Hagemann R. P. The Variability of Inflation Rates Across Household Types // Journal of Money, Credit and Banking. 1982. No. 14 (4). С. 494-510.
- 6) Jaravel X. Inflation Inequality: Measurement, Causes, and Policy Implications // Annual Review of Economics. 2021. No. 13. С. 599-629.
- 7) Jaravel X. The Unequal Gains from Product Innovations: Evidence from the U.S. Retail Sector // The Quarterly Journal of Economics. 2019. No. 134 (2). С. 715-783.
- 8) Kaplan G., Schulhofer-Wohl S. Inflation at the Household Level // Journal of Monetary Economics. 2017. No. 91. С. 19-38.
- 9) Muellbauer J. Prices and Inequality: The United Kingdom Experience // The Economic Journal. 1974. No. 84 (333). С. 32-55.