

**Оценка эффективности региональной экономической интеграции:
существующие методы и направления их совершенствования**

Научный руководитель – Афонцев Сергей Александрович

Сахвадзе Георгий Геронтиевич

Аспирант

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, Москва, Россия

E-mail: gigisakhvadze97@gmail.com

В течение последних десятилетий заметно возросла интенсивность международного сотрудничества в формате региональных интеграционных объединений. Согласно данным Всемирного банка [7], около трети мировой торговли осуществляется с учётом правил, принятых в рамках международных проектов экономической интеграции. Одним из важнейших мотивов к участию стран в подобных проектах служит рост экономической эффективности в результате более тесного торгово-экономического сотрудничества, которое может привести к достижению эффекта масштаба, получению доступа к крупным рынкам, увеличению стимулов к накоплению капитала и расширению бизнеса [3]. Однако утверждение, что положительная взаимосвязь между интеграционными процессами и экономическим ростом обязательно имеет место быть, не является непререкаемой истиной в научном сообществе. Если большинство учёных указывают на положительную взаимосвязь интеграционных процессов и экономического роста [5], то другие отмечают возможности возникновения неблагоприятных последствий участия страны в интеграционных объединениях [6].

Положительное влияние интеграционных процессов на экономические процессы может быть связано с такими факторами, как увеличение торговли, расширение рынков, повышение конкурентоспособности, возможность использовать новые технологии и инновации, а также снижение затрат на производство и потребление товаров и услуг. Тем не менее, международная экономическая интеграция также имеет уязвимые стороны. Среди них можно отметить возможность неравномерного распределения выгод от интеграции между участниками, риски усиления зависимости от внешних рынков, а также риски уменьшения национальной автономии в выборе экономической политики и риски ухудшения рыночного положения для конкретных секторов экономики.

В этой связи приобретает актуальность проблема оценки эффективности взаимодействия в рамках проектов международной экономической интеграции, при помощи которой заинтересованные стороны могут проводить более обоснованную политику для реализации своих целей.

В научной литературе можно найти множество примеров количественных и качественных методов оценки эффективности региональной экономической интеграции. Количественные методы помогают наглядно представить в численном выражении развитие процессов в областях, воздействие на которые оказывают интеграционные процессы. Эти методы обеспечивают точность и систематичность к измерению и количественной оценке влияния интеграции на различные экономические переменные. Однако применение количественных методов требует множество допущений, которые затрудняют формирование целостной картины в вопросе оценки эффективности. Качественные методы дополняют

количественный анализ и обеспечивают более глубокое понимание эффективности региональной экономической интеграции. Они раскрывают факторы, зависящие от контекста, точки зрения заинтересованных сторон и проблем внедрения решений в рамках международной региональной интеграции, которые сами по себе количественные данные могут не охватывать в полной мере. Основным недостатком этих методов является то факт, что значительный эффект на результаты исследования могут оказывать мировоззренческие факторы со стороны исследователя, интерпретирующего полученные им данные.

В научной среде широко распространено мнение, что использование как количественных, так и качественных методов в тандеме приводит к более полному пониманию исследовательских проблем и сложных явлений, превосходя отдельные возможности каждого подхода [4]. Использование комбинированного подхода в исследованиях может иметь решающее значение.

Мониторинг и оценка интеграционных процессов через систему индикаторов является примером метода, сочетающего в себе количественные и качественные методы исследования, и охватывающего наибольшее количество аспектов, которые необходимо учитывать при оценке региональной экономической интеграции. Используемые системы индикаторов, как правило, включают в себя многочисленные переменные, определяемые на основе количественных и качественных методов, и часто предусматривают применение определенных процедур агрегирования соответствующих переменных для получения сводных показателей эффективности интеграции.

В рамках описываемого метода используются разные индикаторы, которые отражают различные экономические аспекты интеграционного взаимодействия. Среди групп индикаторов можно выделить такие как экономический рост, торговые потоки, прямые иностранные инвестиции, рыночная интеграция, сближение уровней жизни, социальные и экологические последствия.

Указанные группы показателей не учитывают некоторых сфер интеграционного взаимодействия, которые важно учитывать для достижения экономической эффективности. На основании экономической теории, можно обозначить такие важные направления деятельности как защиту прав интеллектуальной собственности, уровни развития экономики знаний и человеческого потенциала, финансирование НИОКР, рассмотрение социокультурных факторов [1], достижение целей основных заинтересованных сторон на уровне стран-членов (например, компаний ключевых отраслей экономики) [2]. Рассмотрение соответствующих факторов в исследованиях эффективности интеграции не носит систематического характера.

Источники и литература

- 1) Аузан А. А. Социокультурная экономика // Наука и инновации. 2017. Т. 2. №. 168. С. 4-10.
- 2) Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М., 2010.
- 3) Butorina O.V., Borko Y.A. Benefits of Regional Integration: Redefining the Concept // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2022. No. 2. С. 105-112.

- 4) Edwards J. To prosper, organizational psychology should overcome methodological barriers to progress // Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior. 2008. No. 29(4). С. 469-491.
- 5) Felbermayr G., Gröschl J., Heiland I. Undoing Europe in a new quantitative trade model // Ifo working paper. 2018. No. 250.
- 6) Stockhammer E. Neoliberal growth models, monetary union and the Euro crisis. A post-Keynesian perspective // New political economy. 2016. No. 21(4). С. 365-379.
- 7) World development report 2020: Trading for development in the age of global value chains: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020>