

**Формирование «офсетных агломераций» как инструмент выравнивания  
экономического развития регионов**

**Научный руководитель – Чайка Кристина Дмитриевна**

*Чайка Кристина Дмитриевна*

*Сотрудник*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия  
*E-mail: okd10@mail.ru*

За период 2019-2024 гг. объем прямых иностранных инвестиций в российскую экономику сократился на 60%, составив 12,1 млрд долларов в 2024 году против 30 млрд долларов в 2019 г. [2,5] В контексте современной экономической ситуации существует необходимость развития новых эффективных инвестиционных механизмов, которые смогли бы стать драйверами роста и локализации производства продукции в рамках импортозамещения и упрочения технологического суверенитета. Одним из наиболее перспективных является механизм офсетных контрактов (контрактов со встречными инвестиционными обязательствами), представляющих собой форму партнерства частной и публичной стороны, при котором частная сторона-инвестор берет за себя обязательства по созданию, модернизации и/или освоению производства определенного товара или услуги, а государство гарантирует закупку соответствующего товара или услуги на определенный срок по определенной цене.

Для частного инвестора офсетный контракт предоставляет возможность расширения производства с меньшими рисками. По условиям соглашения заказчик гарантирует инвестору определенный уровень закупок, что позволяет минимизировать риск недостаточного спроса, который традиционно принимает на себя предприниматель, развертывающий новые производственные мощности. Кроме того, включение в реестр единственных поставщиков позволяет хозяйствующему субъекту реализовывать продукцию в качестве единственного поставщика не только непосредственно органу исполнительной власти, который выступает заказчиком по данному офсету, но и другим заказчикам в рамках данного региона (в течение срока действия соглашения).

С точки зрения государства использование контрактов со встречными инвестиционными обязательствами выступает способом существенной экономии бюджетных средств и привлечения долгосрочного финансирования. По оценкам Фонда «Кристалл роста», на сегодняшний день около 15-20% от общего объема госзакупок могут быть реализованы в форме офсетного контракта, что в денежном выражении оценивается в 15-20 трлн рублей в перспективе до 2034 года, и соответствует привлечению 1,5-3 трлн рублей частных инвестиций. [3] Таким образом, на сегодняшний день российская экономика недополучает средства в размере более 1% ВВП.

Несмотря на преимущества офсетных контрактов, их использование на сегодняшний день носит весьма ограниченный характер с серьезным региональным дисбалансом: по состоянию на конец 2024 года в Российской Федерации было заключено только 33 офсетных контракта, из которых 25 – в Москве или с участием г. Москвы (в случае межрегиональных офсетов). [6]

В этой связи актуально выявление барьеров, препятствующих их развитию, и разработка мер по реализации потенциала офсетных контрактов. К таковым относятся, в частности: 1) отсутствие возможности контрактации на федеральном уровне; 2) отсутствие

предварительного контроля со стороны Федеральной антимонопольной службы; 3) прева-лирование рисков инвестора над рисками публичного партнера; 4) нехватка бюджетных средств у регионов для обеспечения достаточного уровня спроса, при котором инвестору было бы выгодно вкладывать средства в создание или модернизацию производства; 5) от-сутствие накопленного опыта у заказчиков; 6) отсутствие законодательной возможности заключения контракта на основе частной инициативы; 7) дисбаланс сроков бюджетного планирования и реализации офсетного контракта (бюджет региона закладывается на 3 года, тогда как офсетный контракт заключается как правило на 10 лет). [1,4]

Автор в качестве меры преодоления вышеуказанных барьеров предлагает концепцию «офсетных агломераций»: заключение межрегиональных контрактов между экономиче-ски сильным регионом-донором и территориально близкими регионами-реципиентами. Регион-центр агломерации выступает гарантом спроса и формирует на своей территории единый региональный центр, уполномоченный на заключение контрактов – такая цен-трализация позволит быстрее и эффективнее обучить специалистов-сотрудников центров и аккумулировать опыт работы с офсетными контрактами, не разделяя между разными органами исполнительной власти в регионе. Например, перспективными видится сотруд-ничество в рамках межрегиональных офсетных контрактов между Республикой Татарстан и граничащими с ней регионами: Ульяновской, Самарской, Оренбургской, Кировской об-ластями, а также Удмуртской, Чувашской Республиками, Республикой Марий Эл и Баш-кортостаном. Центром «офсетной агломерации» в Сибирской федеральном округе мог бы стать Красноярский край, а в Северо-Западном – г. Санкт-Петербург. [6]

Таким образом офсетные могут стать инструментом выравнивания пространственного экономического развития: дотационные регионы получают возможность привлечь инвести-ции за счет межрегиональных контрактов. Самостоятельно регионам со слабым уров-нем экономического развития сложно привлекать инвестиции из-за потенциально низкого уровня спроса. Межрегиональные контракты позволяют локализовать производство на территории одного региона при условии, что гарантию спроса обеспечит другой регион. На начало 2025 года всего в России заключено 3 межрегиональных соглашения: контракт на поставку щебня (Москва и Республика Карелия), контракт на поставку стабилизиру-ющей добавки для щебеночно – мастичных асфальтобетонов (Москва и Владимирская область), контракт на поставку посадочных комплектов тюльпанов (Москва и Оренбург-ская область).

Заметим, что все три упомянутых региона, заключивших контракты с Москвой, явля-ются получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Такое сотруд-ничество выгодно обеим сторонам контракта: в рамках вышеописанных кейсов Республика Карелия, Владимирская и Оренбургская области приобретают новое производство, допол-нительные рабочие места и рост отчислений в бюджет, а Москва – закупку качественной продукции по стабильной и более низкой за счет локализации производства за пределами столицы цене в течении 10 лет.

### Источники и литература

- 1) Бойчук А. В. Факторный анализ реализации офсетных контрактов в России // Про-грессивная экономика. 2024. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornyy-analiz-realizatsii-ofsetnyh-kontraktov-v-rossii> (дата обращения: 14.01.2025).
- 2) Венчуру нужен микроскоп//Коммерсантъ. – URL: [https://www.kommersant.ru/doc/6552547?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/6552547?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 03.01.2025)
- 3) Выступление Александра Галушки на пленарной сессии Форума «Кристалл роста: к русскому экономическому чуду». – 17.12.2024 – URL: <https://crystalforum.ru/> (дата обращения 08.01.2025)

- 4) Петраков А. Ю. Привлечение инвестиций с помощью офсетного контракта // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2020. №7 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-investitsiy-s-pomoschyu-ofsetnogo-kontrakta> (дата обращения: 15.01.2025)
- 5) Чистый приток прямых иностранных инвестиций в Россию в 2019 году составил более 30 млрд долларов США// Евразийский Банк Развития. – URL: <https://eabr.org/press/releases/chisty-pritok-pryamykh-inostrannykh-investitsiy-v-rossiyu-v-2019-godu-sostavil-bolee-30-mlrd-dollar/> (дата обращения: 03.01.2025)
- 6) Портал «ЕИС Закупки» - URL: <https://zakupki.gov.ru> (дата обращения 08.01.2025)