

Оценка роли университетов в научно-технологическом и экономическом развитии регионов

Научный руководитель – Гатауллина Алия Аюповна

Гатауллина Алия Аюповна

Кандидат наук

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: aliashugaerova@kpfu.ru

Сегодня университеты играют критическую роль в социально-экономическом развитии регионов, выступая ключевыми поставщиками квалифицированных кадров, двигателями инноваций и гаранты технологического суверенитета, что актуализирует вопросы оценки конкурентоспособности и эффективности вузов страны. Курс на формирование национальной, независимой системы образования способствуют усилению роли внутренних национальных оценочных систем, среди которых отсутствуют методики оценки вузов по их роли в социально-экономическом развитии региона присутствия. Значимость указанного вопроса подтверждается как государственными инициативами, такими как программа «Приоритет-2030», так и на высшем федеральном уровне, например, в выступлениях Президента РФ на ПМЭФ-2023, где подчеркнута необходимость развития национальных систем оценки образовательного сектора. Научные исследования неоднократно подтверждали существенное влияние высшего образования на развитие страны и её регионов. Работы таких авторов, как Шаронин Ю.В. [8], Джумаева Р.А. [3], Блинова Т.Н. [2], Лешуков О.В. и Борисова Л.В. [4], Бердыева А.Х. [1]) демонстрируют тесную связь между уровнем образования и региональным продуктом, анализируют пространственное размещение университетов как фактор развития территории присутствия. Существующие национальные оценочные системы (рейтинги) вузов имеют методологические ограничения и фокус на ограниченной выборке университетов, игнорируя значительное число региональных вузов. Существующие инициативы, такие как проект «Три миссии университета», хотя и пытаются оценить региональный вклад, всё ещё не охватывают все вузы страны и группируют их по федеральным округам, не давая полной картины на уровне отдельных регионов. Кроме того, не учёт филиалов и сужение выборки до определённых групп вузов искажают реальную картину их влияния на региональную экономику и социальную сферу. В связи с этим, разработка альтернативной методологии оценки становится необходимой. Настоящее исследование призвано разработать методологию комплексной оценки вклада университета в социально-экономическое развитие региона присутствия, а также создать объективный региональный рейтинг вузов.

Методика основана на количественном подходе, включающем экономико-математический анализ и другие методы, обеспечивая достоверность и репрезентативность результатов. Все показатели согласовываются в соответствии с национальными стратегическими целями и проектами с использованием данных из открытых источников [5-7]. Разработанная методика оценки влияния вузов на региональное развитие состоит из семи взаимосвязанных блоков: качество подготовки кадров и доступность высшего образования (образование – 9 показателей), вклад в наукоемкие сектора (наука и инновации – 11), вклад в материально-техническую базу региона (инфраструктура – 6), занятость НПП, в том числе молодых (4 – кадровый потенциал), участие в решении социальных проблем в здравоохранении, педагогике (социальные задачи региона – 8), привлекательность вуза в академической и цифровой среде, а также среди иностранцев (репутация – 4) и готовность к цифровой трансформации (цифровая экономика – 3). Анализ этих показателей дает

полную картину влияния вузов на социально-экономическое состояние региона. Анализ роли университетов в социально-экономическом развитии регионов, проведенный на основе полученных данных, выявил существенные различия между федеральными округами. Топ списка ЦФО представлен преимущественно столичными вузами Москвы, демонстрируя их значительное влияние на развитие региона. В СЗФО аналогичная картина - в Санкт-Петербурге сосредоточены семь из десяти наиболее влиятельных вузов. В отличие от этого, в СКФО влияние университетов распределено более равномерно между Ставропольским краем, Дагестаном и другими регионами. В ЮФО заметно влияние Ростовской области (четыре вуза в топ-10), а также Краснодарского края. ПФО характеризуется разнообразием влиятельных университетов, среди которых лидирует – КФУ. УФО демонстрирует сильное влияние вузов Челябинской, Тюменской и Свердловской областей, при этом УрФУ занимает ведущую позицию. В СФО представлены университеты Новосибирской, Томской, Иркутской областей и др. В ДВФО лидируют федеральные университеты – ДВФУ и СВФУ. Эти данные свидетельствуют о неоднородности распределения ресурсов и влияния университетов на социально-экономическое развитие в различных регионах России. Отметим, что на первых позициях в разрезе ФО находятся федеральные университеты, а также научно-исследовательские вузы и крупнейшие вузы регионов, что свидетельствует о большой роли региональных университетов в развитии региона и страны.

Результаты исследования имеют широкую прикладную ценность, так как они не только обосновывают необходимость создания рейтинга вузов по их региональному вкладу, но и позволяют оценить состояние высшего образования в стране, анализировать эффективность программ развития вузов и способствуют самооценке образовательных учреждений. Предлагаемый подход отличается от существующих систем рейтингования следующим: анализ проводится по всем вузам России, включая региональные, вне зависимости от их места в глобальных рейтингах и конкурентной позиции; оценивается вклад вузов в достижение региональных показателей эффективности, анализируя как внутренние показатели университета, так и макроэкономические и социальные показатели региона, что позволяет определить реальное влияние вуза на успех региона в различных областях; независимость от иностранных баз данных, что повышает её объективность и автономность; используются открытые и независимые базы данных.

Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета.

Источники и литература

- 1) Бердыева А. Х. Повышение уровня образования населения как фактор экономического роста // Молодой ученый. 2023, № 40 (487), С. 79-81.
- 2) Блинова Т.Н. Оптимизация размещения учреждений высшего профессионального образования на территории России. // Фундаментальные исследования: материалы международной научно-практической конференции: в двух книгах. Том Книга 1 / под редакцией: В. А. Федорова, Л. Г. Кузнецовой, Е. А. Карловской, А. Е. Зубарева, М. М. Третьякова. 2014, С. 144-149.
- 3) Джумаева Р. А. Роль и значение системы образования в социально-экономическом развитии региона // Известия Самарского научного центра РАН. 2011, Т. 13, №2(2), С. 278-282.
- 4) Лешуков О.В., Борисова Л.В. Высшие учебные заведения в социально-экономическом пространстве // Высшее образование сегодня, 2014, № 12, С. 34-40.

- 5) Указ Президента РФ от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития РФ». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>
- 6) Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. О национальных целях развития РФ на период до 2030 года. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>
- 7) Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. <http://kremlin.ru/events/president/news/73986>
- 8) Шаронин Ю. В. Роль образования в социально-экономическом развитии общества // Сервис в России и за рубежом. 2008, №5.