

Секция «Будущее сферы труда и социально-трудовых отношений: возможности и ограничения»

Специфика трудового поведения современного российского прекариата

Научный руководитель – Хлыстунов Сергей Юрьевич

Захаров Константин Сергеевич

Студент (бакалавр)

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет государственного и муниципального управления, Саратов, Россия

E-mail: ksz.02@yandex.ru

В период трансформации капиталистических отношений, характеризующейся цифровизацией и становлением платформенной экономики, а также ростом важности субъективного фактора в формировании экономического поведения трудящихся, трансформируется и классовый состав общества. Посткапиталистический экономический уклад оттесняет роль классического пролетариата как социальной основы национальных государств и создает условия для выделения из пролетариев новой социальной группы – прекариев. Обозначенные выше факты порождают потребность в изучении прекариата как новой социально-экономической группы. Прекариат – это быстро растущий слой работников нестабильного социального положения с неопределенной, флексибильной (гибкой) степенью занятости, с неустойчивыми формами распределения прибавочного продукта и произвольной оплатой труда. В необходимости выявления особенностей трудового поведения прекариев как крупной группы российских трудящихся и их влияния на состояние национальной экономики и национальной производительности труда мы видим актуальность данного исследования. Понимание процессов и явлений, связанных с прекаризацией труда в России, а в особенности сущности трудового поведения представителей прекариата позволит создать теоретическую основу для формирования рекомендаций и методик по манипулированию стремительно изменяющимся рынком труда и классовой структурой общества со стороны органов государственной власти.

Прекариат – численно растущая социально-экономическая группа, которая по ключевым характеристикам политической экономии все еще относится к классу пролетариат – классу наемных работников, существующих за счет продажи своей рабочей силы, но при этом выделяется на фоне классических пролетариев по ряду показателей.

Прекарии – это такой слой наемных рабочих, которые имеют «урезанный статус» и не обладают теми же трудовыми и социальными гарантиями, как другие наемные рабочие в силу своей непостоянной занятости. Сущность эксплуатации труда при капитализме, которая выражается в отъеме прибавочной стоимости, никуда не делась и все еще остается ключевым источником прибыли, тогда как социальные обязательства, которые наложилось государство на буржуазию в XX веке было лишь способом частично вернуть рабочим отнятый у них овеществленный труд. Соответственно, контроль над трудовыми отношениями со стороны государства не может быть индикатором классовой структуры, потому что основные характеристики классов остаются такими же, как и во времена К. Маркса.

По отношению к средствам производства прекарии имеют тот же статус, как и все остальные наемные рабочие – они ими не владеют. По своей роли в общественной организации труда прекарии находятся опять же на том же самом положении, что и весь пролетариат. Прекарии наравне со всем рабочим классом производят товары и услуги, получая малую часть своего труда в виде заработной платы. Большинство исследователей

данной научной проблематики выделяются следующие ключевые отличительные черты прекариата: во-первых, это непостоянный характер занятости, к которому относятся такие формы занятости как поденная, сезонная работа, работа по краткосрочным контрактам, регулярная смена трудовой деятельности. Во-вторых, это отсутствие у прекариев тех трудовых и социальных гарантий, которыми обладают другие наемные работники, имеющие постоянное место занятости и работающие по официальному трудовому договору. Сочетание этих двух факторов формирует достаточное основание для отнесения работника к группе прекариев. Таким образом, мы настаиваем на том, что прекариат – это подкласс в составе пролетариата, который отличается от других групп наемных работников по иным характеристикам, в особенности по специфике своего трудового поведения, речь о которой пойдет далее.

С учетом выявленных нами сущностных свойств прекариата необходимо выделить специфические характеристики его трудового поведения. К ним мы относим: отсутствие четкой профессиональной идентичности, склонность к маргинализации и сниженная внутренняя трудовая мотивация. Перечисленные свойства трудового поведения формируют модель трудовой этики данной социально-экономической группы работников, которая отражается на их уровне производительности труда, на их участии в социальных и политических процессах.

По итогам нашего исследования мы определили, что прекариат в России является не отдельным общественным классом, а социально-экономической группой, или подклассом в составе пролетариата – класса, лишенного средств производства и продающего свою рабочую силу, создающего прибавочную стоимость. Прекариат выделяется среди других групп наёмных работников специфическим характером своей трудовой деятельности, выраженным в непостоянной, неофициальной занятости, отсутствием у прекариев социальных и трудовых гарантий. Также у представителей прекариата присутствуют более выраженные чем у классических пролетариев особенности трудового поведения, такие как отсутствие четкой профессиональной идентичности, склонность к маргинализации и сниженная внутренняя трудовая мотивация, эти особенности обусловлены специфическим положением прекариев в общественном производстве, большей по сравнению с иными пролетариями эксплуатацией их труда и отчужденностью от результатов своего труда, их атомизированностью, нестабильным и неблагоприятным финансовым положением. Помимо этого, отдельную роль в формировании модели трудового поведения прекариата играет культурная среда, формируемая силами глобальной буржуазии.

Решение проблемы прекаризации труда лежит, таким образом, в сфере обеспечения трудовых и социальных прав прекариев, а также в ограничении влияния чуждой российскому обществу культуры и нарративов потребительского поведения. Стоит отметить, что прекаризация труда – естественный процесс, связанный с трансформацией экономической формации, на основе чего возникает перспектива дальнейшего глубокого анализа данного явления.

Источники и литература

- 1) «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMSHSE)», проводимый НИУ «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии ФНИСЦ РАН (URL: <http://www.hse.ru/rlms>; <https://rlms-hse.cpc.unc.edu>);
- 2) Анисимов Р. И. Рабочее время и социальные гарантии прекариев (опыт сравнительного анализа) // Социологические исследования. – 2022. – Т. 11. – №. 11. – С. 100-111

- 3) Анисимов Р.И. Прекариат как новый социальный класс в контексте марксистской теории // Социологический журнал. 2021. Том 27. № 1. С. 10–27. DOI: 10.19181/socjour.2021.27.1.7842
- 4) Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М.: Советская энциклопедия, 1969—1978
- 5) Воробьева И. В. Мировоззренческие установки россиян: особенности сознания и поведения прекаризованных групп наемных работников //Знание. Понимание. Умение. — 2022. — №. 3. — С. 72-89
- 6) Голенкова З. Т., Голиусова Ю. В. Прекариат как новая группа наемных работников //Уровень жизни населения регионов России. — 2015. — №. 1. — С. 47-57
- 7) Захаров К.С. Трудовая этика как социокультурный фактор экономического развития / Стратегии развития общества и экономики в новой реальности. Под редакцией Игнатовой Т.В., Брюхановой Н.В. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. — 2024г — с. 222-229
- 8) Захаров, К. С. Основные факторы формирования трудовой этики молодёжи / К. С. Захаров // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. — 2024. — № 20. — С. 13-19. — DOI 10.36683/FP-20/13-19. — EDN CCQWAL
- 9) Крылов В.В. Теория формаций. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1997. — 231 с. ISBN 5-02-017973-6
- 10) Ленин В.И. Великий почин / Полное собрание сочинений. Издание пятое, т. 39. Издательство политической литературы, Москва — 1970, 623 с.
- 11) Маркс К. Капитал. Критика политической экономии; перевод И. И. Степанова-Скворцова. - Москва: Политиздат, 1969. - 908 с.
- 12) Миронова О. И., Алексапольская М. М. Социально-психологические характеристики группы прекариата // Человеческий капитал, 2024, №2(182)
- 13) Попов А.В., Соловьева Т.С. Основные теоретические подходы к определению категории «трудовое поведение»: отечественный и зарубежный опыт исследования // Социальное пространство. 2017. № 5 (12). URL: <http://socialarea-journal.ru/article/2436>
- 14) Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. — 328 с.
- 15) Тощенко Ж. Т. Феномен прекариата: теоретические и методологические основания исследования //Социологические исследования. — 2019. — №. 9. — С. 51-63
- 16) Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. Монография /Ж.Т. Тощенко. Институт социологии ФНИСЦ РАН, РГГУ. — М. — 347 с.
- 17) Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 569 с.
- 18) Хлыстунов, С. Ю. Посткапитализм: фаза генезиса [Текст]: монография. — Саратов: Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 172 с. ISBN 978-5-8180-0630-7
- 19) Хлыстунов, С. Ю. Стратегия ментальной деконструкции / С. Ю. Хлыстунов. — Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2006. — 216 с. — ISBN 5-87309-572-8. — EDN OVGUVJ.

- 20) Botyriūtė K. Employment Precarization and Skilled Labour Migration in Western EU Countries //European Integration Studies. – 2023. – T. 17. – №. 1. – С. 153-164