

Секция «Будущее сферы труда и социально-трудовых отношений: возможности и ограничения»

## Экономия труда как результат повышения его производительности

Научный руководитель – Золотов Александр Владимирович

*Анисимов Александр Владимирович*

*Аспирант*

Нижегородский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет экономики, Нижний Новгород, Россия  
*E-mail: alex.anisimov.2014@mail.ru*

В современной экономике повышение производительности труда является основным фактором экономического роста и общественного благосостояния. Одним из наиболее перспективных направлений представляется исследование экономии труда как результата повышения его производительности [4], [5]. Рост производительности подразумевает снижение затрат труда на единицу выпуска. Тем самым экономия труда – иное выражение производительности как роста результативности труда в единицу рабочего времени. Все активнее ставится вопрос и приводятся данные о том, что снижение трудоемкости распространяется на создание всего общественного продукта [2], [3]. Это означает, что экономия труда является самостоятельным результатом (наряду с увеличением объема выпуска) повышения общественной производительности.

При всей значимости задела в исследовании экономии труда как результата повышения его производительности следует обратить внимание на то, что подобная экономия рассматривается преимущественно вне связи с динамикой выпуска. Гипотеза исследования состоит в том, что повышение производительности труда в современном производстве проявляется и в росте выпуска, и в увеличении экономии труда при том, что темпы этих процессов могут не совпадать.

Уровень производительности труда рассчитывается как отношение суммы физических объемов валовых добавленных стоимостей, созданных в этих секторах, к суммарным затратам рабочего времени при производстве данных благ. При расчете экономии труда в производстве принимается во внимание ряд обстоятельств. Эта экономия проявляется, прежде всего, как сокращение общего фонда рабочего времени в нем при том, что объем выпуска увеличивается.

Высвобожденный из производства труд частично используется для увеличения времени труда в непромышленной сфере экономики, а частично – для роста времени неэкономической социальной деятельности общества (прохождения обучения подрастающим поколением, занятий физической культурой и спортом, посещения учреждений культуры и т.д.).

При быстром росте численности населения страны возможна ситуация, когда общие затраты рабочего времени в производстве не уменьшаются, а увеличиваются. Тогда проявлением экономии труда будет опережающий рост суммы общего количества часов деятельности в непромышленном секторе экономики и времени неэкономической социальной деятельности. В любом случае адекватная количественная оценка экономии труда предполагает соотнесение её абсолютной величины с объемом рабочего времени в производстве. Лишь при использовании такого индекса эта оценка освобождается от влияния размеров экономики.

Проделанное исследование показывает, что при оценке динамики производительности труда в общественном производстве следует принимать во внимание и продукт, созданный

в расчёте на час рабочего времени, и экономию труда. Последний результат имеет самостоятельную динамику, не совпадающую с изменением производительности, измеренной по выпуску продукта. При этом он также демонстрирует увеличение, соответствуя понятию «повышение производительности труда».

#### Источники и литература

- 1) Золотов А.В., Попов М.В. Сокращение рабочего дня как основание современного экономического развития / А. В. Золотов, М. В. Попов, М. В. Бузмакова [и др.]; Под редакцией А.В. Золотова. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – 198 с.
- 2) Кукушкин А.В. Социально-экономические эффекты снижения трудоёмкости в инновационной экономике // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 3(1). С. 246–251. EDN OFXUTN
- 3) Лядова Е.В. Анализ динамики производительности труда в России: макроэкономический аспект// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 1 (45). С. 46-53.
- 4) Малинина Т. Б. Экономия труда как мера социального развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 3. С. 264-276.
- 5) Прюель Н.А., Всеволодов О.Б. Социальная экономия труда как общая основа политической экономии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 3. С. 348-365.