

**Политическая экономия «зеленого» протекционизма**

**Научный руководитель – Мальцев Александр Андреевич**

*Гараева Анна Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: anna.ege2020@mail.ru*

В последние десятилетия концепции «зеленой» экономики и устойчивого развития стали неотъемлемой частью мировой политической и экономической повестки. Развитые страны активно внедряют новые экологические стандарты, принимая законодательные акты, направленные на поддержку “зеленых” технологий, снижение выбросов загрязняющих веществ и достижение углеродной нейтральности. Однако параллельно с этим возникают вопросы о влиянии подобных мер на международную торговлю. Данное исследование направлено на выявление механизмов “зеленого” протекционизма и его последствий для международных экономических отношений.

Основной гипотезой исследования является предположение о том, что политика “зеленого” протекционизма, которая заключается в использовании экологических проблем для достижения неэкологических целей под прикрытием заботы о природе [2], может применяться для перераспределения конкурентных преимуществ в глобальной экономике. Это выражается в установлении углеродных налогов, импортных пошлин и экологических стандартов, что фактически приводит к созданию торговых барьеров. Особое внимание заслуживают меры в виде механизма трансграничного углеродного регулирования (СВАМ) ЕС и Закона о снижении инфляции (IRA) в США. Эти акты формируют новую архитектуру мировой торговли, ограничивая доступ на свои рынки стран, которые не будут соответствовать их жестким экологическим требованиям [4].

Исследование основывается на теоретических подходах политической экономии и теории международной торговли. Будет проведен контент-анализ международных торговых соглашений и торговых споров, которые содержат в себе элементы скрытого “зеленого” протекционизма. Акцент сделан на изучении позиций международных организаций (ВТО и др.) в этом вопросе. А также рассмотрены кейсы СВАМ и IRA с учетом их влияния на глобальные цепочки поставок.

СВАМ – это механизм трансграничного углеродного регулирования, в рамках которого при импорте в Евросоюз продуктов из третьих стран, приобретаются углеродные СВАМ-сертификаты [1]. СВАМ распространяется на 6 категорий продукции: цемент, железо, сталь, алюминий, удобрения, электроэнергия и водород. Сейчас эта мера работает в переходном режиме, но уже в 2026 году начнет полноценно функционировать. Схожую политику реализует США через Закон о снижении инфляции (IRA), принятый в 2022 году. Этот акт включает крупнейший в истории США пакет субсидий для развития чистой энергетики, однако его структура содержит явные «зеленые» протекционистские меры [4]. Налоговые льготы предоставляются только определенным компаниям-производителям электромобилей, которые должны соответствовать строгим стандартам. Эта мера фактически стимулирует локализацию производства и преимущественное развитие местных компаний, которые соблюдают строгие экологические требования [3]. Нынешняя политика 47-го президента США Дональда Трампа еще больше укрепляет протекционистские тенденции. Новый курс на защиту американских производителей сопровождается пересмотром условий участия США в глобальных климатических инициативах - выход из Парижского

соглашения о регулировании климата от 2015 г. и приостановка финансирования проектов программы, пока не подтверждено их соответствие новым нормам государственной политики [5], [6].

Исследование сосредоточится на том, каким образом данные меры способствуют перераспределению торговых потоков и изменяют глобальные производственные цепочки. Будет рассмотрено, как страны с различным уровнем экономического развития адаптируются к условиям "зеленого" протекционизма, а также какие механизмы могут быть предложены для смягчения его негативных последствий в международной торговле.

Планируется продемонстрировать, что «зеленый» протекционизм, ранее остававшийся в тени экологической повестки, становится все более явным элементом мировой политики. Введение таких механизмов, как СВМ в ЕС и IRA в США, демонстрирует, что ведущие экономики используют свою доминирующую позицию для установления правил, выгодных прежде всего им самим. Прикрываясь целями углеродной нейтральности и устойчивого развития, они фактически создают новые барьеры для конкурентов, ограничивая доступ на свои рынки для стран, не обладающих достаточными ресурсами для соответствия жестким требованиям. В результате элементы «зеленого» протекционизма все чаще становятся предметом международных дискуссий, а их влияние на структуру мировой торговли становится все более очевидным. Использование экологических инициатив в качестве инструмента экономического давления требует дальнейшего изучения их последствий и возможных механизмов регулирования на уровне ВТО и других международных организаций.

#### Источники и литература

- 1) Варнавский В.Г. Трансграничное углеродное регулирование Евросоюза: новый инструмент глобального управления // Мировая экономика и международные отношения. — 2023. — Том 67. — № 1. — С. 5-15.
- 2) Erixon F., Abbott R. Green protectionism in the European Union: How Europe's biofuels policy and the renewable energy directive violate WTO commitments / ECIPE Occasional Paper. ECIPE, Brussels. 2009. Vol. 1. P.1-32.
- 3) Marthe M. H. The US Inflation Reduction Act and ASEAN+3 Electric Vehicle Exports: Mountain or Molehill? / ASEAN+3 Macroeconomic Research Office. 2023. P.1-14.
- 4) Park S.-C. New Era of U.S. and the EU Protectionism: How Will It Affect East Asia? // International Organisations Research Journal. 2024. Vol. 19. No 2. P. 21-55.
- 5) Taylor L. Trump signs order to withdraw US from Paris climate agreement for second time / The Guardian, 21.01.2025. – Электронный ресурс. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/20/trump-executive-order-paris-climate-agreement> [Дата обращения: 23.02.2025].
- 6) Volcovici V. et al. White House says order pausing IRA disbursements only applies to some programs / Reuters, 23.01.2025. – Электронный ресурс. URL: <https://www.reuters.com/sustainability/sustainable-finance-reporting/white-house-says-order-pausing-ira-disbursements-only-applies-some-programs-2025-01-22/> [Дата обращения: 23.02.2025].