

**Подходы к изучению политико-экономических циклов: систематический обзор (2015-2024)**

**Научный руководитель – Мальцев Александр Андреевич**

*Беляков Глеб Сергеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии, Москва, Россия

*E-mail: beljoffgleb@mail.ru*

Политико-экономический цикл — это регулярные колебания экономической активности, обусловленные политическими процессами: выборы, смена власти, политически мотивированное вмешательство правительства в экономику с последующей корректировкой политики для достижения макроэкономического баланса. В научной литературе политико-экономические циклы изучаются в рамках трёх основных подходов: политические деловые циклы, (макро)экономический популизм и политологическая парадигма.

Согласно концепции политических деловых циклов (РВС), правительство склонно проводить экспансионистскую бюджетно-налоговую политику до выборов, чтобы заручиться поддержкой электората, а после переизбрания переходит к менее популярным антиинфляционным мерам. В первых моделях РВС основным каналом вмешательства в экономику выступала денежно-кредитная политика (монетарный цикл) [8], однако с ростом независимости центральных банков такие модели потеряли актуальность для развитых экономик. В современных исследованиях чаще всего рассматриваются модели политического бюджетного цикла [10], партийного цикла, которые объясняют экономические колебания идеологическими предпочтениями элит [2], а также «специфические циклы». Последние объединяют менее очевидные каналы влияния на экономику: сборы штрафов в Италии [4], сдача в аренду городской земли в Китае [7], объявление засухи для увеличения социальных расходов в Бразилии [5] и многое другое.

Теория (макро)экономического популизма рассматривает экономическую политику, направленную на повышение доходов населения без учёта рисков инфляции и дефицита бюджета [6]. Идея схожа с концепцией РВС, однако такая политика может осуществляться вне электорального цикла. Подход нашёл широкое применение в конце XX в. для изучения опыта реформ стран Латинской Америки, однако впоследствии потерял поддержку исследователей из-за отсутствия фальсифицируемости теории: постфактум популистским может быть названо любое неудачное решение властей [3]. Тем не менее в последние годы в рамках школы новой политической экономии наблюдается попытка переосмыслить экономический популизм в качестве универсальной политики, нацеленной на помощь уязвимым слоям населения в годы кризисов [9].

С ростом поддержки политиков-популистов после финансового кризиса 2008 года экономисты всё чаще берут на вооружение политологический подход: популизм рассматривается как политическая стратегия, в основе которой лежат идеи антиплюрализма и антиэлитизма [1]. Это позволяет структурировать научное знание. Ценой же становится сужение предметного поля: популизм в экономике замещается изучением экономических программ популистских партий (иногда вполне ортодоксальных) и последствиями их пребывания во власти для национальной экономики и институтов.

Синтез рассмотренных подходов мог бы способствовать развитию теории политико-экономических циклов. И первый шаг для достижения этой цели – систематический обзор научных работ. Для этого мы воспользовались одной из крупнейших баз данных на-

учных исследований Dimensions для загрузки статей, посвящённых тематике политико-экономических циклов за 2015-2024 годы.

Осуществлялся поиск по заголовкам и аннотациям: *"Economic populism" OR "Macroeconomic populism" OR "Populist cycle" OR "Political-economic cycle" OR "Political and economic cycle" OR "Political business cycle" OR "Partisan cycle" OR "Political budget cycle" OR "Opportunistic cycle" OR "Political cycle"*. Выявлена 941 публикация. Для повышения качества и сокращения объёма данных отобраны только те статьи, которые цитировались не менее десяти раз (156 работ). Такое ограничение, однако, исключило статьи за 2024 год, так как они не успели накопить необходимое число цитирований.

В ходе ручной обработки текстов были исключены ещё 30 статей, не соответствующих тематике исследования или недоступных для чтения в России. В итоговую выборку вошли 126 публикаций, классифицированные по трём рассмотренным выше подходам. Результаты представлены на графике; суммарная доля подходов превышает 100%, поскольку одна статья могла быть отнесена одновременно к нескольким категориям.

Наиболее популярным подходом к оценке политико-экономических циклов остаётся модель политического бюджетного цикла (57% от общего числа статей). Партийные циклы рассматриваются в 12% работ, монетарные – всего в 5%. А вот «специфические циклы» затрагивают почти четверть статей. Это может быть связано с ростом внимания общества и СМИ к традиционным каналам влияния на экономику в XXI в., что заставляет политиков-оппортунистов искать альтернативы.

Второе интересное наблюдение – доля работ, обращающихся к (макро)экономическому популизму или критикующих его (14%) и политологическому подходу (16%) растёт после 2016 года, когда в Великобритании был запущен процесс Брексита, в США к власти пришёл Дональд Трамп, а в Европе на фоне миграционного кризиса популистские партии получили дополнительную поддержку. Для более обоснованных выводов необходимо расширение выборки за счёт увеличения временного интервала. Однако уже на данном этапе можно утверждать: выбор исследовательского подхода для изучения политико-экономических циклов в значительной степени определяется актуальным политическим контекстом.

### Источники и литература

- 1) Мюллер Я.-В. Что такое популизм? / пер. с англ. А. Архиповой; под науч. ред. А. Смирнова. М., 2018.
- 2) Alesina A. Macroeconomic policy in a two-party system as a repeated game // Quarterly Journal of Economics. 1987. Pp. 651-678.
- 3) Aslanidis P. The Red herring of economic populism // The palgrave handbook of populism. 2021. Pp. 245-261.
- 4) Bracco E. A fine collection: The political budget cycle of traffic enforcement // Economics letters. 2018. Pp. 117-120.
- 5) Cooperman A. (Un) natural disasters: Electoral cycles in disaster relief // Comparative Political Studies. 2022. Pp. 1158-1197.
- 6) Dornbusch R., Edwards S. Macroeconomic populism // Journal of Development Economics. 1990. Pp. 247-277.
- 7) Fang L., Tian C., Yin X., Song Y. Political cycles and the mix of industrial and residential land leasing // Sustainability. 2018. Pp. 3077.
- 8) Nordhaus W. The political business cycle // Review of Economic Studies. 1975. Pp. 169-190.

- 9) Rodrik D. Is Populism Necessarily Bad Economics? // AEA Papers and Proceedings. 2019. Pp. 196-198.
- 10) Rogoff K., Sibert A. Elections and macroeconomic policy cycles // Review of Economic Studies. 1988. Pp. 1-16.

### Иллюстрации

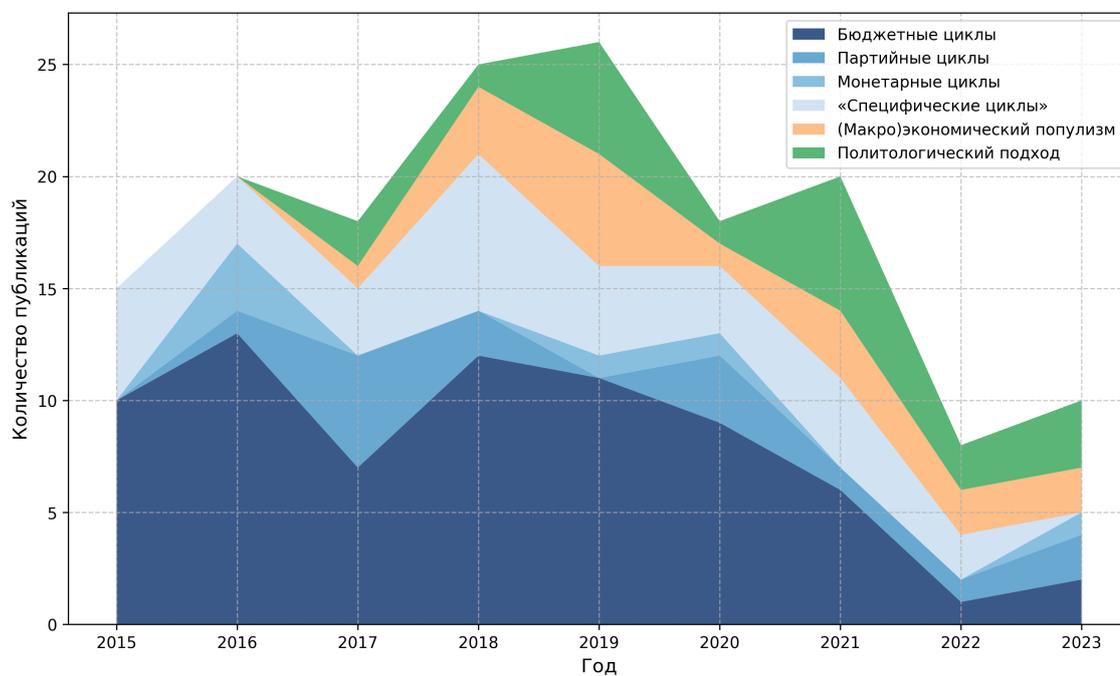


Рис. : Динамика публикаций, посвящённых политико-экономическим циклам (2015-2023) (составлено автором)