

«Зеленый империализм»: мир-системная интерпретация.

Научный руководитель – Мальцев Александр Андреевич

Ткаченко Кирилл Борисович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический
факультет, Москва, Россия
E-mail: kirill855@gmail.com

Десятилетия изучения проблемы изменения климата способствовали появлению нескольких решений – декарбонизация и сокращение неустойчивого чрезмерного потребления. Возникающая дилемма между экономическим ростом и экологической повесткой стала причиной активных споров (Lebdioui, 2024). Предпринятые шаги, направленные на решение климатического вопроса (Парижское соглашение, 2015; Новый доклад Всемирного банка: действуя решительно, развивающиеся страны Европы и Центральной Азии смогут достичь углеродной нейтральности, 2024; Biden eyes new era of green imperialism, 2021), несмотря на яркие лозунги решают в большей степени экономические вопросы развитых стран, способствуют развитию и защите их новых отраслей. Глобальная декарбонизация лишь поспособствует увеличению экономического неравенства между странами, где наиболее пострадавшими окажутся представители беднейших из них (Lebdioui, 2024).

Многолетняя практика выкачивания ресурсов из стран Глобального Юга усложнила проведение индустриализации, богатство стран Севера обусловлено бедностью Юга (Ajl, 2021). С точки зрения Педрегала и Лукича, зелёный империализм является новым инструментом увековечения господства мирового капитализма: новый способ накопления, направленный на содействие переносу стоимости из стран периферии в ядро, а также на экстернализацию, изъятие и превращение периферии в свалку. Климатический нарратив обеляет такой порядок вещей в глазах мирового сообщества, подчеркивая срочность «спасения планеты» и выдает капиталистическую экономику за «устойчивую», где Глобальный Север спасает планету от «неправильного» управления природой со стороны Глобального Юга (Pedregal & Lukić, 2024).

Методология разделения стран на периферию, полупериферию и ядро подробно раскрыта в трудах И. Валлерстайна. Он, как и другие теоретики мир-системного подхода (С. Амин, Э. Аргирис, А. Франк и др.) полагал что капитализм должен быть теоретически обоснован как иерархическая мировая система (Frame, 2022). Доминирования стран метрополии (ядра) над подчиненными или зависимыми окраинными зонами мировой капиталистической системы (периферии), а полупериферия выступает для более плавного функционирования мир-системы при системных расхождениях между странами МСЯ (мир-системного ядра) и периферии (Гловели, 2018).

Появление концепции неравного обмена Э. Аргириса и смещение акцентов на экологию способствовало развитию взглядов на экологический империализм. В его центре лежит экологически неравный обмен, о котором писал в своей работе С.Банкер. Исследователь определил, что перераспределение ресурсов из стран периферии в ядро помимо экономических и социальных негативных последствий способствует ухудшению экологической ситуации в периферии, т.е. происходит перенос экологической деградации, а не ее сокращение в результате экологической модернизации (Frame, 2022; Pedregal & Lukić, 2024).

Зелёный переход требует увеличения добычи полезных ископаемых и металлов, таких как медь, кобальт, литий и др., требуемых, например для создания аккумуляторных батарей как для смартфонов, так и для электромобилей. По подсчетам Международного

энергетического агентства, для перехода к нулевым выбросам к 2050 году спрос на литий увеличится в 42 раза, на кобальт в 21, на редкоземельные минералы в 7 раз к 2040 году, что повысит нагрузку на Глобальный Юг, где как правило и происходит добыча транснациональными корпорациями (Pedregal & Lukić, 2024). Так США и ЕС хотят заставить Демократическую Республику Конго (ДРК) стать поставщиком дешевого, необработанного кобальта и других переходных металлов в поддержку своей собственной зеленой индустриализации и стратегии создания рабочих мест внутри страны. (Radley, 2023)

Белый дом подписал меморандум о взаимопонимании (МОВ) с правительствами Демократической Республики Конго (ДРК) и Замбии о поддержке развития цепочки поставок сырья для производства аккумуляторов для электромобилей (Deberdt, 2024). МОВ, а также создание различных инфраструктурных проектов по улучшению дорог не только упрощает задачу перераспределения ресурсов в пользу ядра, но и являются инструментами борьбы с Китаем. Это может вылиться в многолетний конфликт, который является очередным витком борьбы за гегемонию, выделенную И. Валлерстайном.

Новая неоколониальная связь ДРК и Запада (включая Китай) достигается через подрыв конголезского суверенитета посредством либерализации горнодобывающего и энергетического секторов. (Radley, 2023). Существуют попытки решить этот вопрос странами глобального Юга с помощью ресурсного национализма (Karkare, 2024), однако и на глобальном Севере наблюдаются усилия по технологическому развитию, способствующему снижению зависимости от ресурсов (Radley, 2023). К механизмам контроля неокolonий можно добавить долговое финансирование, а также финансовое подчинение как результат экономической зависимости отдельных секторов от внешнего финансирования. При внешней формальной независимости присутствует фактическое колониальное положение, при котором упрощается перемещение стоимости из стран периферии в пользу ядра (Pedregal & Lukić, 2024).

Не последнюю роль в развитии нового витка конфликта за гегемонию занимает новая администрация в США. Президент Дональд Трамп «издал указ, дезавуирующий многие исполнительные указы администрации Байдена (J. Michael Showalter, 2025), среди которых указы в области экологии и энергетики. Но это нельзя трактовать как уход США от зеленого империализма, скорее на более прозрачный и агрессивный подход новой администрации к эксплуатации периферии, включая в том числе «зелёные» элементы. При этом действия США ставят под угрозу всю зеленую повестку, что чревато превращением действий ряда стран МСЯ в неприкрытый «зелёной ширмой» империализм.

Всё это способствует напряжённости между странами МСЯ и ускорению перехода к новой глобальной капиталистической системе, которая «может оказаться гораздо хуже, с большей степенью иерархии, поляризации и эксплуатации» (Гловели, 2018, с. 109)

В исследовании будет показана специфика зелёного империализма на основе мир-системного анализа. Выше был раскрыт неоднозначный взгляд на климатическую повестку, а также рассмотрен переход от экологического империализма. Планируется показать противоречия между Севером и Югом с точки зрения экологического долга и справедливости, на примере ДРК. Особенно стоит отметить перераспределение углеродного бремени, как результат деятельности офшорных компаний Глобального Севера, ведущих деятельность на территории отдельных стран (Clelland, 2014). Примером может выступить Китай, который является крупнейшим эмитентом CO₂ на данный момент. Мир-системный анализ дает представление о присвоении и эксплуатации всех экологических благ Земли при неолиберальном капитализме, и как это стало сферой деятельности мирового капитала. (Frame, 2022)

Источники и литература

- 1) Гловели Г.Д. Политэкономика в широком смысле: марксизм и мир-системный анализ // Вопросы политической экономии. 2018. № 2. С. 86-111.
- 2) Ajl, M. A People's Green New Deal / M. Ajl. – 2021.
- 3) Clelland, D. A. The Core of the Apple: Degrees of Monopoly and Dark Value in Global Commodity Chains / D. A. Clelland // Journal of World-Systems Research. – 2014. – Т. 20. – С. 82-111.
- 4) Deberdt, R. Will Congo move up the battery supply chain? Strategic capitalism, friendshoring, and localized manufacturing in the time of the green transition / R. Deberdt // The Extractive Industries and Society. – 2024. – Т. 19. – С. 101495.
- 5) Frame, M. L. Ecological Imperialism: A World-Systems Approach / M. L. Frame // The American Journal of Economics and Sociology. – 2022. – Т. 81. – № 3. – С. 503-534.
- 6) Karkare, P. Resource nationalism in the age of green industrialisation / P. Karkare. – 2024.
- 7) Lebdioui, A. Survival of the Greenest: Economic Transformation in a Climate-conscious World / A. Lebdioui // Elements in Development Economics. – 2024.
- 8) Radley, B. Green imperialism, sovereignty, and the quest for national development in the Congo / B. Radley // Review of African Political Economy. – 2023. – Т. 50. – С. 1-18.
- 9) Pedregal, A. Imperialism, Ecological Imperialism, and Green Imperialism: An Overview / A. Pedregal, N. Lukić // Journal of Labor and Society. – 2024. – Т. 27. – № 1. – С. 105-138.
- 10) Новый доклад Всемирного банка: действуя решительно, развивающиеся страны Европы и Центральной Азии смогут достичь углеродной нейтральности // Группа Всемирного банка. 2024. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2024/02/21/with-decisive-actions-net-zero-energy-is-within-reach-in-the-emerging-europe-and-central-asia-says-new-world-bank-report>
- 11) Парижское соглашение [Электронный ресурс] // United Nation Climate Change: [сайт]. [2015]. URL: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement>
- 12) J. Michael Showalter , Sarah A. W. Fitts, Duncan M. Weinstein, Meera Gorjala With Executive Orders, President Trump Reshapes Federal Environmental and Energy Policy // The National Law Review. 2025. URL: <https://natlawreview.com/article/executive-orders-president-trump-reshapes-federal-environmental-and-energy-policy>
- 13) Tennenbaum J. Biden eyes new era of green imperialism // Asia Times. 2021. URL: <https://asiatimes.com/2021/03/biden-eyes-new-era-of-green-imperialism/#>