

## Барочная мереология: части и целые в Акторно-сетевой теории

Научный руководитель – Ветушинский Александр Сергеевич

*Ивлев Владимир Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: voves2308@yandex.ru*

Отношения между частями и целыми могут быть названы мереологическими. Мы исходим из того, что существует такой тип мереологических отношений, который, реализуясь во влиятельной философской концепции, Акторно-сетевой теории, не просто избегает прояснения и тематизации, но ошибочным образом сливается с другим, несовместимым с ним типом. Возможность типологии мереологий основана на том, что в истории философии части и целые далеко не всегда наделялись одинаковым онтологическим статусом. Таким образом, отнесение некоторой мереологической концепции к тому или иному типу в рамках принимаемой типологии будет зависеть от степени существования, которой термины данного мереологического отношения будут наделены относительно друг друга. Другими словами, тип отношений между частями и целым зависит от распределения существования и несуществования в рамках данных отношений.

Основываясь на приведенном критерии, мы можем выделить четыре типа мереологических отношений: атомистический, романтический, странный и барочный. 1) Атомистический тип соответствует механистической философии и предполагает распределение существования в пользу частей: существование механизма как целого полностью определяется внешними отношениями между его частями. 2) Романтический тип выступает синонимом холистической позиции, отдающей приоритет целому: отношения между частями являются внутренними, их существование полностью определено со стороны целого, понятного как тотальность. 3) Странный тип мереологических отношений был разработан в рамках плоских онтологий и предполагает уравнивание онтологических статусов целого и частей: части целого состоят во внешних отношениях друг с другом, наделены независимым существованием от целого, целое же в качестве эмерджентного свойства существует независимо от своих частей. 4) Барочный тип так же, как и странный, был разработан представителями плоских онтологий. Плоские онтологии являются «плоскими» в том числе потому, что уравнивают целые и части в их онтологических правах. Но если странный тип мереологических отношений наделяет целое и части одинаковой степенью существования, то барочный — одинаковой степенью несуществования. Здесь раскрывается второе значение слова «плоские»: сама реальность является плоской, она не состоит из двухуровневых сущностей, включающих в себя целое с одной стороны и части — с другой. Не существует ни частей, ни целых, но есть нечто третье — монады.

Монады не взаимодействуют друг с другом, но имеют уникальный внутренний мир. Каждая монада является зрителем своего рода спектакля, в котором все остальные монады являются актерами. Проблему сосуществования монад Лейбниц решал за счет введения принципа предустановленной гармонии, который согласовывал множественные спектакли друг с другом. Представители Акторно-сетевой теории принимают основные постулаты монадологии Лейбница, но отказываются от инстанции Бога и, соответственно, от обеспечиваемого им гармонического сосуществования монад. В рамках данного доклада мы

намереваемся реконструировать парадоксальную мереологию, предполагаемую дисгармоничной и одноуровневой реальностью Акторно-сетевой теории.

### Источники и литература

- 1) Деланда М. — Новая философия общества
- 2) Делез Ж. — Складка. Лейбниц и барокко
- 3) Делез Ж., Гваттари Ф. — Тысяча плато
- 4) Мол А. — Множественное тело
- 5) Латур Б. — Габриель Тард и конец социального
- 6) Латур Б. — Пастер: Война и мир микробов
- 7) Латур Б. — Пересборка социального
- 8) Лейбниц Г. В. — Монадология
- 9) Тард Г. — Монадология и социология
- 10) Харман Г. — Четвероякий объект
- 11) Callon M., Latour B. — Unscrewing the big Leviathan
- 12) Kwa C. — Romantic and Baroque Conceptions of Complex Wholes in the Sciences
- 13) Latour B., Jensen P., Venturini T., Grauwin S. and Boullier D. — The Whole is Always Smaller Than Its Parts
- 14) Law J. — And if the global were small and noncoherent
- 15) Mol A., Law J. — Regions, Networks and Fluids