

Художественный мир как философский концепт

Научный руководитель – Полякова Светлана Викторовна

Нугаева Рамина Римовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: animar@list.ru

К проблеме онтологии искусства можно, как кажется, подступиться, особым образом взглянув на то, что называется «парадоксом художественной литературы». Под парадоксом понимается необоснованность художественного сопереживания вымышленному явлению, т.е. онтологическая несогласованность реакции и ее объекта [6, с. 22]. В этой связи ставится вопрос об онтологическом статусе вымышленных (художественных) миров. Как замечает В. К. Шохин, парадокс «онтологии художественного сопереживания» был следствием подхода, утверждавшего невозможность существования художественных миров (понимаемых как вымышленные миры художественных произведений), в то время как снятие парадокса происходит или при принятии позиции реалистов (признававших существования вымышленного, хоть и особым образом), или, как это делает В. К. Шохин, констатируя некоторые свойства художественных миров: 1) перцептивность, т.е. воспринимаемость объектов художественного сопереживания, что ярче всего проявляется в феномене «читательской поглощенности»; 2) каузальность, т.е. способность объектов художественного сопереживания менять действительность, которая иллюстрируется многочисленными примерами (например, «феномен Вертера», «феномен Шерлока Холмса»); 3) активность художественных персонажей, которая является, к тому же, двойственной – они воздействуют как на читателей (в том числе и на целые сообщества), так и на самого автора [6, с. 30].

Перечисленные Шохиним свойства указывают на специфическую реальность художественных миров, но не отвечают на вопрос о том, как именно они существуют. Поэтому разрешение «парадокса художественной литературы» можно поставить под сомнение и предложить другую его формулировку: как художественные миры действуют, или, иначе говоря, какие силы художественных миров и каким образом осуществляют воздействие на аудиторию? Таким образом, ставя вопрос о существовании художественных миров в их процессуальности, мы пересматриваем проблемы онтологии и определения искусства, предлагая художественные миры, с одной стороны, в качестве единицы существования искусства (как традиционного, так и современного), а с другой, как возможное решение вопроса о границах искусства.

Художественный мир (далее ХМ) как категория активно используется и разрабатывается в рамках литературоведения [2], где, чаще всего, предполагается художественный мир произведения, либо же понятие «мир» используется как метафора и тогда говорится о художественном мире того или иного писателя, цикла произведений или жанра [5]. Наиболее известна концепция внутреннего мира художественного произведения Д. С. Лихачева, который указывал на то, что ХМ: 1) является продуктом воображения, 2) зависит от реальности и отражает действительность в творческом ракурсе, 3) как система, имеет собственные взаимосвязанные закономерности, измерения и смысл, 4) является некоторой целостностью, но не замкнутой, 5) как внутреннее единство, он определяется общим стилем произведений или автора, стилем литературного направления или «стилем эпохи» [3, с. 76-87].

ХМ как язык рассматриваются в философии М. М. Бахтина, указывающего, в том числе и на полифоничность различных миров (мир самого языка, т.е. словесный мир или, например, бытовой язык и соответствующий ему мир быта) [1, с. 108-109], и в структуралистском подходе Ю. М. Лотмана, который пишет о множественности художественных языков (например, язык балета, язык восточной музыки, язык абстрактной живописи), являющихся моделями реальности [4, с. 22-23]. Однако описать воздействие художественных миров на аудиторию, оставаясь на уровне семантики невозможно. Язык существует в практике (в употреблении языка), а она, в свою очередь, предполагает материальную составляющую, которая присуща ХМ не только как отражаемая в нем действительность. Разрабатывается подход к описанию существования ХМ, в котором, с одной стороны, учитываются его концептуальная и материальная формы взаимодействия с другими акторами (сущностями), а с другой стороны снимается противопоставление этих форм.

Источники и литература

- 1) Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
- 2) Кравченко Я. П. К истории становления категории «Художественный мир» в литературоведческом дискурсе // Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки. 2008. №1. С. 109-114.
- 3) Лихачев Д. С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы. 1968. № 8. С. 74-87.
- 4) Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970.
- 5) Чернец Л. В. Мир произведения // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. М., 1999. С. 191-202.
- 6) Шохин В. К. Так называемый парадокс художественной литературы и трансцендентальная онтология // Философский журнал. 2021. Т. 14. №1. С. 20-35.