

**Вопрос о целостности человеческого присутствия в «Бытии и времени» М.
Хайдеггера**

Научный руководитель – Фалёв Егор Валерьевич

Корниенко Дарья Максимовна

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: daria.kornienko16@yandex.ru

В свете философских изысканий Мартина Хайдеггера, проблема целостности человеческого присутствия в его труде «Бытие и время» приобретает особое значение. Возможно ли целостное понимание и осуществление присутствия? Ведь экзистирующее Я по сути никогда не является собой в полной мере и до конца, т.к. присутствие—становящаяся структура, становление которой прекращается со смертью. Но перед тем, как задать вопрос о целостности присутствия (то же, что и Dasein, вот-бытие и здесь-бытие), нужно задаться вопросом о смысле бытия Dasein, ведь именно таким образом выявится условие возможности смысла присутствия вообще. Путем анализа бытия-к-смерти и совести Хайдеггер приходит к тому, что присутствие может быть целостным. А выявление экзистенциальной структуры заботы обнаруживает способность к достоверному бытию-целым в заступающей решимости к смерти. "Целостность вот-бытия не является комбинацией различных способов быть и их вторичных соединений: напротив, она такова, что вместе с заботой мы обнаруживаем феномен, в свете которого могут быть поняты различные модусы бытия как модусы бытия, т.е. как забота"[1] (Хайдеггер, 1998, с. 356-357). Смыслом же того, что вообще есть, является его бытие, в дальнейшем станет понятно, что бытием экзистирующего Я, присутствия, является забота, она и есть смысл присутствия, она впервые делает присутствие целостным. В свою очередь забота тоже будет обладать смыслом, смыслом достоверной заботы является временность. Именно во временности лежит изначальное единство заботы как бытия-уже-вперед-себя-в-мире. Поэтому необходимо проанализировать, как возможна целостность присутствия, что и будет являться целью нашей работы, сперва анализ пойдет путем выявления и характеристики основополагающих экзистенциалов Dasein, затем путем анализа целостности присутствия в аспекте временности, что и будет являться в нашем исследовании основными задачами. При этом необходимо обратить особое внимание на понимание Хайдеггером «собственных» модусов присутствия, поскольку именно благодаря собственным модусам становится понятно, почему и как обеспечивается целостность присутствия. "В конечном счете оказалось, что вот-бытие в качестве "некто" представляет собой лишь определенный способ бытия-в-мире; "кто" вот-бытия — это всегда тот или иной способ быть: оно может быть собственно или несобственно"[1] (Хайдеггер, 1998, с. 303).

Будут проанализированы такие экзистенциалы как бытие-в-мире, бытие-к-смерти, ужас, забота, совесть и прочие. Аналитика присутствия в аспекте временности покажет, что Dasein брошено в своем понимании на что-то, а бытие, всегда разомкнутое для понимания, позволяет осуществить этот бросок присутствия. Возможность целостности присутствия позволяет пойти дальше в постановке вопроса о бытии, т.к. первый шаг тут—выяснить, «кто» спрашивает, изучить «его». Однако в своих поздних работах Хайдеггер уже не будет так позитивно настроен. В конце концов он придет к тому, что мы не знаем, какой будет философия, если не метафизикой. Он уже и не будет называть свой проект философией и не будет искать истину в общепринятом смысле. По поводу aletheia (просвет в бытии) он

скажет, что она не соответствует метафизическому и научному понятию истины, а только приоткрывает ее. В общем, вся философия служит тому, чтобы произвести пропедевтическую работу по пониманию уже открытого смысла бытия. Вся философия и вообще мысль находится в вечном пути, в постоянной попытке постижения бытия. Так и присутствие должно постоянно пытаться задержаться в собственном модусе, осознать себя как бытие-к-смерти, чтобы наконец увидеть эту истину, которая является чем-то большим, чем простая открытость, ведь истина—это не просто появление, открытие чего-то, это появление чего-то таким, какое оно есть.

Источники и литература

- 1) Хайдеггер М. Прелегомены к истории понятия времени. - М.: Водолей, 1998. –383 с.